

中国式现代化话语体系的历史唯物主义证成

韩升

摘要: 历史唯物主义是中国式现代化话语体系构建与完善的基本遵循。中国式现代化话语体系生成于中国现代化探索与建设的历史实践之中,是在世界历史演进和中国历史发展的双重语境中积极探索现代化发展道路的自觉能动反映。中国式现代化话语体系植根于中华优秀传统文化的创新发展之中,是马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合的重要产物。中国式现代化话语体系展现于对西方式现代化的比较优势之中,是对西方式现代化话语体系的彻底批判与根本反思。中国式现代化话语体系传播于世界不同文明的交流互鉴之中,是在世界历史发展进程中对人类文明新形态的生动展示和对全人类共同价值的积极弘扬。

关键词: 中国式现代化;话语体系;历史唯物主义;文化主体性

中图分类号: D621 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0751(2025)02-0005-09

现代化是人类文明发展演进过程中深刻而持久的历史性变革,是特定的民族国家寻求发展与进步的必经之路。现代化话语体系是对社会现代化发展进程和实践特色的内容表达,是一个民族、一个国家在现代化发展过程中所达成的理论自觉和文化自信的重要体现。中国特色社会主义进入新时代,以习近平同志为主要代表的中国共产党人带领中国人民不断探索新现代化进程,成功推进与拓宽了中国式现代化道路,为中国式现代化话语体系的出场提供了丰富的话语要素,构筑了生动的话语体系。中国式现代化话语体系是对中国式现代化历史进程、中国特色、本质要求等内容的凝练表达,蕴含许多标识性概念和独创性论断,具有丰富的话语内容和话语功能。为了让世界读懂中国式现代化,不断深化对中国式现代化内涵和本质的认识,“使中国式现代化更加清晰、更加科学、更加可感可行”^[1],必须高度重视与深入构建中国式现代化话语体系。历史唯物主义是构建与发展中国式现代化话语体系的基本遵循,是全面理解中国式现代化话语体系生成过程、

思想根脉、比较优势和传播价值的重要方法论。站在历史唯物主义高度,从历史传承、现实运思与未来筹划的有机统一来证成中国式现代化话语体系,既是加快构建中国的自主知识体系的题中之义,也是增强现代化的民族叙事、提升我国国际话语权的客观需要。

一、中国式现代化话语体系生成于中国现代化探索与建设的历史实践

历史唯物主义认为,“语言是从劳动中并和劳动一起产生出来的”^{[2]553}。语言既是特定历史语境的产物,又因历史语境的发展而演化。从历时性的角度看,中国式现代化话语体系生成于中国特色社会主义建设的伟大实践之中,是伴随着中国式现代化的拓展而不断发展与丰富的,大致经历了从“被动探索与求解—自主建构与推进—深入拓展与完善”的嬗变过程,其概念范畴、基本论断所言说的正是最为生动和现实的世界历史演进过程和中国历

收稿日期:2024-11-08

基金项目:四川省哲学社会科学基金重大专项项目“习近平文化思想的历史唯物主义研究”(SCJJ24ZD04)。

作者简介:韩升,男,山东大学马克思主义学院教授、博士生导师(山东济南 250100)。

史发展进程。中国式现代化话语体系的生长机制和演化逻辑深刻地体现着历史唯物主义的基本原则,这不仅表现为话语表述内容随历史阶段转化后的明显更替,话语价值内核随历史演进发展的逐渐明晰,还表现为话语变更节奏与历史发展节奏的基本一致。从具象化来说,在现代化的低度发展阶段,中国式现代化话语体系在内容上是偏借鉴性的,在体系上是相对松散的,在要素更新频率上是相对较慢的。而到了现代化的深入发展阶段,中国式现代化话语体系在内容上是自主创新的,在价值追求上是基本自觉的,在理念更新上是高频出现的。因此,把握中国式现代化话语体系的发展脉络就要结合中国式现代化探索与建设的历史进程来认识,以明晰其是如何在现代化由“跟跑”“并跑”再到“领跑”的阶段性演进中实现话语塑型、完成话语转型的。

1. 现代化的被动跟跑阶段与中国式现代化话语体系的模仿式言说

我国的现代化探索进程发轫于19世纪60年代。自从被卷入世界性的现代化潮流,我国现代化的话语言说就只能被动地跟随和学习西欧国家,引入并翻译先发现代化国家的理论和学说,在话语言说上有一个从“只能说别人的话”到“敢于说自己的话”的变化过程。

一是现代化学说的大量涌入与思想界先进知识分子的“各说各话”。当我们在近代因多次战争交锋认识到西欧国家的强大之后,人们不自觉地想要学习和引介西方的理论来徐图自强,争取民族独立。在这种现代化的主动求索中,各种现代化理论被知识分子翻译到国内,兴起了思想解放的热潮。不少知识分子从自己的知识背景出发转引了西方学者的观点,以图实现社会改造,早日摆脱被压迫的生存现状。相应地,现代化的话语生态表现为一种不自觉的“他说”状态,这与当时国力的悬殊对比不无深刻关系。

二是马克思主义学说的传入与现代化探索的“说出新话”。在马克思主义传入中国之前,知识分子难以对西方现代化理论祛魅,认为按照西方那套方案来改造中国社会是不可避免的命运。但十月革命胜利以后,马克思主义传入中国,这让生活得苦不堪言的中国民众看到了拯救危亡的另一种可能,特别是在现代化成为既定历史任务的前提下如何不走西方的道路而自主实现现代化的可能。因此,这时的理论界和思想界在表述现代化理论时,纷纷倾向于选择以马克思主义为指导,说出了与西方那套话

语所不同的新东西。

三是中国共产党的成立与现代化理论表达的“敢说新话”。能否在话语言说上坚定立场,特别是坚定一种与西方现代化的价值观念根本区别的社会主义话语立场,根本上还得有先进和强大的政党力量作为支撑。而中国共产党的成立,不仅让马克思主义成为指导现代化建设的理论,更使其在中国化的进程中不断指导解决实际问题,生出许多新的、民族性的话语内容。广大民众在符合自身利益的话语号召下,愿意支持党领导的革命斗争,愿意学习和宣传马克思主义的学说,这直接在现代化话语语境上促成了一种根本性的变化,使得资本主义的现代化话语体系和社会主义的现代化话语体系有了共存的可能。

2. 现代化的自主并跑阶段与中国式现代化话语体系的借鉴式言说

中华人民共和国成立以后,我国的现代化建设具备了根本的制度条件,开启了自主探索阶段。这一时期,坚定现代化建设的社会主义方向已然成为社会的普遍共识,但囿于缺乏经验,我国学习借鉴了许多苏联的做法,因而在话语言说上也沿用了不少苏联的现代化理论,表现出一种借鉴式言说的糅合状态。在改革开放以后,我们又加紧学习西方的经验和做法,将之转化为社会主义现代化理论的内容,在话语言说上仍旧带有借鉴式的特点。

一方面,是“以我为主”地对苏联的现代化话语体系的学习与借鉴。现代化的道路怎么走,社会主义的现代化如何建设,需要有一套理论来指导。在20世纪五六十年代的国际背景下,以美苏为首的两大集团长期对峙,这给需要迅速恢复战争创伤和构建国家工业基础的我国带来了一定的挑战。最后我们借鉴了苏联的理论和经验,以重工业作为现代化起步的重点任务,在长期实践探索中催生了我国现代化的话语体系。1954年9月,毛泽东在全国人大一届一次会议上提出,要“建设成为一个工业化的具有高度现代文明程度的伟大的国家”^[3]。周恩来在《政府工作报告》中首次提出“四个现代化”的目标,即“把我国建设成为一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的伟大强盛的社会主义国家”^[4]。随后,经过毛泽东、周恩来前后几次的商榷与修改,最终正式提出要“把我国建设成为一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的社会主义强国,赶上和超过世界先进水平”^[5]的四个现代化宏伟目标,为我国现代化建设指明了

方向。

另一方面,是“以我为主”地对西方的现代化话语体系的学习借鉴。1978年改革开放后,我国的现代化建设步入加速演变阶段,学习了西方的一些有效做法,并将其与社会主义制度结合起来,这相应地在话语内容和形式上也引起了一定的转变。邓小平从中国的特点出发,首次提出了“中国式的现代化”这一具有标识性的现代化话语表述,以及要建立一个“小康社会”的奋斗目标。在此之后,从党的十五大到党的十七大,逐步形成了“建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家”^[6]的提法,中国共产党人关于中国式现代化的话语体系表述愈发系统与深刻,积淀了丰富的话语内容,发挥了有力的话语成效,逐步表现出了独立式社会主义现代化话语体系的形态。

3. 现代化的独立领跑阶段与中国式现代化话语体系的创新式言说

进入新时代,以习近平同志为主要代表的中国共产党人接过历史的接力棒,不断实现理论和实践上的创新突破,成功推进和拓展了中国式现代化。总结实践经验,党的二十大初步构建了中国式现代化理论体系,全面系统地阐述了现代化的中国特色、本质要求、重大原则等基本内容,为中国式现代化话语体系的创新式言说奠定了基础。

一是现代化价值话语的创新式言说。中国式现代化坚持以人民为中心,因此在话语表述和话语内涵上都带有鲜明的人民性,这从根本上区别于西方以资本为中心所建构起来的话语体系。

二是现代化方式话语的创新式言说。中国式现代化采取的是并联式发展方式,效率高、花费的时间短。我们在这一进程中成功地驾驭了资本,发挥了社会主义的制度优势,因此其反映在话语表述上就是一套新的话语,一套值得借鉴的社会主义现代化理论。

三是现代化文明话语的创新式言说。中国式现代化以中华文明为根基和滋养,所发展出的文化形态更有利于人的生存和发展,所主张的全球理念更有利于人类社会的共同进步,因此也创造出了一套具有鲜明的中国特色和世界胸怀的现代化文明话语。整体来说,中国式现代化话语体系在新时代的创新发展是多层次、多样化的,在术语性革命、标识性概念和创新性论断等方面都极大地丰富了自身的内容和内涵,实现了从基本形成到成熟定型的转变,展现出了一定的世界历史意义。

概而言之,中国式现代化话语体系蕴含着基于中国现实国情的现代化发展的主体自觉,是从整体上对中国现代化进程和世界现代化运动有机统一关系的科学把握和生动呈现,预示了中国式现代化在实践与理论的双重建构中蓬勃向前的自主发展态势和光明前景。至此,“现代化”不再是对西方资本主义社会发展进程的“模仿”和“移植”,而是具有了强烈的中国现实感和未来指向性——深刻理解中国社会的特点和属性,正确评估与确定困扰和制约中国社会发展的根本性难题,以马克思主义唯物辩证的立场、观点和方法去认知、思考和把握整个中华民族的前途与命运。

二、中国式现代化话语体系植根于中华优秀传统文化的创新发展

按照历史唯物主义的基本观点,社会生活的不安定和变动,思想观念的形成和颠覆,是历史进步的永恒主题。而话语的历史不过是生产关系史和交往关系史的反映,它的演化发展要遵循生产力进步逻辑及文化创新发展逻辑。对于中国式现代化话语体系而言,内嵌于其演化过程的一条基本线索就是中华优秀传统文化近代以来在中西碰撞、时代转换后的新生,其创造性转化和创新性发展的成果为凝练出标识性的话语范式、特色性的话语内容奠定了基础。在话语素材方面,中华优秀传统文化的创新发展使中国式现代化话语体系“言之有物”,具有坚实的文化基础和支撑。在话语特色方面,中华优秀传统文化的创新发展使中国式现代化话语体系有“中国味儿”,易于为大众接受和使用。在话语基因方面,中华优秀传统文化的创新发展使中国式现代化话语体系“形神兼备”,展现出经久不衰的魅力。总之,理论与历史的连接越深,与文化的融通越好,就越会成为解释力、说服力强的主流话语。而中国式现代化话语体系正是基于中国式现代化的实践诉求和中华优秀传统文化的话语关切而逐步建构起来的,其鲜明的话语特色、优质的话语内容和独特的话语功能正是历史唯物主义的方法在话语建构中的作用彰显。

1. 中国式现代化话语体系具有公平正义的文化基因,主张全体人民共同富裕

在中华传统民本思想中,诸多古代思想家都表达了实现共同富裕的愿景。管仲的“凡治国之道,必先富民。民富则易治也,民贫则难治也”(《管

子·霸言》)强调政在富民,将治国之道与藏富于民联系起来。治理国家的关键在于必须让人民先富裕起来。民众富裕则治理国家容易,民众贫穷则治理国家困难。孔子的“政之急者,莫大乎使民富且寿也”(《孔子家语·贤君》)认为,治理国家的首要任务就是要让人民生活富裕且健康长寿。“不患寡而患不均,不患贫而患不安。盖均无贫,和无寡,安无倾”(《论语·季氏》)强调了要建立公平、合理的分配机制来实现共同富裕。孟子的“民为贵,社稷次之,君为轻”(《孟子·尽心下》)强调政在重民贵民,民众是国家之根本,其地位在国家和君主之上,指明了民本思想的核心所在。富民为本、裕民富国、公有均平等一系列民本思想充当了中国式现代化话语体系在共同富裕主张方面的话语生产催化剂,渲染了中国式现代化话语体系的价值底色。

基于中华优秀传统文化中“公平正义”的文化基因,中国式现代化话语体系在新时代的话语语境下以范畴转换、内容更新实现了新的话语赋意,即实现了“全体人民共同富裕”的话语产出。在话语根脉上,“全体人民共同富裕”与“裕民”“惠民”等富民观一以贯之,汇聚着以民为本的思想精髓。在话语形式上,“全体人民共同富裕”落脚于富裕的范围、富裕的程度,在新时代背景下重新表达了现代化发展的本质要求,更为直观,更为贴切。在话语意指上,“全体人民共同富裕”相比于朴素的传统民本思想,内容更加丰富,基本观点更加鲜明,实践方式更加具体。所以,“公平正义”的文化基因在中国式现代化话语体系中完成了转译,实现了新生,这直接表现在对中国式现代化本质要求的创新性概括之中,以及围绕如何实现全体人民共同富裕所建构起的有关社会分配、劳动正义等一系列时代性的内容表述之中。

2. 中国式现代化话语体系具有全面发展的文化基因,主张物质文明与精神文明相协调

在中华优秀传统文化中,诸多思想表达出要实现“富”与“教”的内在统一,在达成物质富裕的基础上以教化的方式推进人们精神富有的实现。孔子在《论语·子路》中提出的富而后教思想,强调要在生活富足的基础上进行教育教化。孟子的“人之有道也,饱食、暖衣、逸居而无教,则近于禽兽”(《孟子·滕文公上》)表达了先养民富民,然后再施教于民的思想。荀子的“不富无以养民情,不教无以理民性”(《荀子·大略》)提倡要将改善民生与思想教化相结合,强调了夯实物质基础与精神文明建设并重的

重要性。这一系列思想为新时代实现“物质文明与精神文明相协调的现代化”提供了丰富的思想资源和话语要素。

基于中华优秀传统文化中“全面发展”的文化基因,中国式现代化话语体系以全新性的话语包装、时代性的言说逻辑将其转译为“物质文明与精神文明相协调”。习近平明确指出:“中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。物质富足、精神富有是社会主义现代化的根本要求。”^[7]²²这一理论观点正是“全面发展”文化基因在新的历史条件下的升华性表达。在这一理论表达的出场过程中,现代化的时代条件即强国时代起到了形塑话语语境的作用,现代化的发展需要即实现更平衡更充分发展起到了建构话语形态的作用,现代化的目标追求即民族复兴起到了规范话语导向的作用。正是在这些影响因素的综合作用下,“全面发展”的文化基因通过吸收充分的养料生长出了新的话语生命体,即中国式现代化话语体系在协调发展、均衡发展、可持续发展等方面所形成的新论述和话语群。而这一话语转型一经实现,就发挥出了很强的话语吸引力,不仅使我国现代化的话语体系表现出了鲜明的民族特色,而且使人们更易认同我国为何走这样一条现代化道路,认识到相比于单极现代化的发展方式中国式现代化道路具有怎样的优势。

3. 中国式现代化话语体系具有永续发展的文化基因,主张人与自然和谐共生

人与自然的问题是人在生存发展中始终要面对的问题。众所周知,“天人合一”这一人与自然有机整体的生态世界观是中华优秀传统文化的重要命题,诸多先哲都表达了这一核心理念,对如何看待人在自然中的地位和作用做出了回答。例如,“天人合一,物我相通”(《周易》)、“天地与我并生,而万物与我为一”(《庄子·齐物论》)、“泛爱万物,天地一体也”(《庄子·天下》)等,都表达出天地万物是浑然一体且不可分割的有机整体、要平等关爱万物的思想,内在蕴含着保护和尊重自然、实现人与自然和谐发展的价值理念。习近平也指出:“中华民族向来尊重自然、热爱自然,绵延五千多年的中华文明孕育着丰富的生态文化。”^[8]正是在这样一种文化传统之下,我国自古就有敬畏自然、保护自然的观念,在处理人与自然的冲突问题上也更为理性客观。

基于中华优秀传统文化中“永续发展”的文化基因,中国式现代化话语体系通过事实叙事和价值叙事阐释出了我国现代化道路选择上的优胜之处,

以简易的话术生动表达出了我国现代化“人与自然和谐共生”的生态追求。在事实叙事方面,中国式现代化话语体系阐释了我国现代化在百年探索实践中践行“永续发展”文化传统的具体做法,即关于处理好人口与环境的关系、高质量发展与高水平保护的关系、“双碳”承诺和自主行动的关系等新论述。在价值叙事方面,中国式现代化话语体系阐释出了选择走一条人与自然和谐共生的现代化道路如何优于“先污染后治理”的现代化老路,阐释出了我国如何承担起建设清洁美丽世界这一人类共同追求。中国式现代化话语体系除了在事实性与价值性两个叙事维度上做出重要创新,还用极为简易的话术表述出了具体观点,比如,“绿水青山就是金山银山”“人与自然是生命共同体”“天更蓝、水更清、山更绿”等,这使“命运与共”对二元发展的根本性发展逻辑的超越在十分简单和易于传播的语言中表达了出来。而中国式现代化话语体系之所以能够言说出这一价值追求,并形成别具一格的话语标识,正在于中华优秀传统文化在生态主张方面所提供的鲜活有力的文化滋养和十分宝贵的话语资源。

4. 中国式现代化话语体系具有和谐共处的文化基因,主张走和平发展道路

自古以来,中华民族就讲求“天下一家”,崇尚和合,追求大同。“天下大同”的价值理念,主张秉持胸怀天下的广阔视野来追求和平共处、共同发展的社会愿景,进而达到一种理想的社会状态。“协和万邦”的治理智慧崇尚万物和谐发展,强调要以和睦共处、合作共赢的理念处理邦国之间的关系,面对分歧要坚持“和而不同”,进而实现“天下大同”。习近平指出:“中华文明是在同其他文明不断交流互鉴中形成的开放体系。从历史上的佛教东传、‘伊儒会通’,到近代以来的‘西学东渐’、新文化运动、马克思主义和社会主义思想传入中国,再到改革开放以来全方位对外开放,中华文明始终在兼收并蓄中历久弥新。”^[9]将中华民族共同体的复兴叙事与世界历史演进的规律趋势有机结合起来,充分彰显中国共产党胸怀天下的品格和中国人民爱好和平的情怀,实现中国现代化进程与世界现代化运动的同频共振,是建构和完善中国式现代化话语体系的重要任务。

基于中华优秀传统文化中“和谐共处”的文化基因,中国式现代化话语体系在宣传话语、话语风格方面将其深入融贯,表达了我国坚持走和平发展道路的追求,展现出了我国现代化道路的道义优势。

一个国家的现代化的话语体系,在国内层面是宣传理念主张,号召广大民众之所需;在国际层面是明确基本立场,提升话语权之所需。我国现代化的话语体系在讲述和表达“和平共处”文化基因时,满足了这双重需要,探索出了有效的话语链接方式。一是在理论宣传中实现理论叙事向生活叙事转化,实现抽象符号向生动符号转化,使和平发展的理论表达与民众的表达习惯、理论水平更相契合,从而实现好的宣传效果。二是在国际传播中选择有鲜明立场和积极导向的话语,清除那些企图以污名化的话语策略来散布“中国威胁论”的言论,达到了树立中国形象和捍卫我国国际话语权的良好效果。如此,那些偏离党的思想理论宣传的要旨、企图歪曲发展事实的胡言乱语,将因充满真切情感表达和明确价值导向的话语内容而丧失存在空间,中国式现代化的和平底色将在合适的叙述方式和生动的话语格调中得到不断彰显。

话语是文化的重要组成部分,话语独立彰显的是一个国家、一个民族赖以自存、自立、自主、自觉的特有文化主体性,话语体系的成熟与完善是一个国家、一个民族具有文化自信的重要表现。中国式现代化话语体系是中国共产党带领中国人民积极推动马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合的重要产物,意味着中国现代化建设进程在破除对西方现代化的路径依赖中开始走向高度自主状态,意味着对“古今中西之争”的从容应对和积极化解,意味着在推动世界历史迈向更高发展阶段中贡献了丰富的中国智慧、鲜明的中国方案和强大的中国力量。

三、中国式现代化话语体系展现于对西方式现代化的比较优势

从人类现代化发展进程的时序上看,现代化肇始于西方,西方式现代化是在强大资本逻辑的支配和引领下发展起来的,具有强烈的扩张属性和内在的殖民本质。在不断推进现代化发展的实践历程中,西方发达国家垄断了现代化理论的建构权和现代化叙事的主导权,将资本主义的价值诉求注入自身现代化话语体系中去,引发了“现代化”等同于“西方化”的话语陷阱。相较于西方式现代化话语体系,中国式现代化话语体系破除了现代化发展道路的西方路径依赖,创造了现代化书写的新传奇。总体上看,中国式现代化话语体系是对西方式现代化话语体系的彻底批判与反思,打破了西方式现代

化话语体系中所主张的唯有资本主义制度下才能实现现代化的妄言与臆断,跳出了西方式现代化话语体系中“国强必霸”的旧式逻辑,实现了对西方式现代化话语体系的创新与超越,从根本上破除了“现代化”等同于“西方化”的话语迷思。

1. 中国式现代化话语体系具有人民立场优势

话语体系是价值立场的重要呈现,人民话语是中国式现代化话语体系的重要构成。与西方式现代化话语体系秉持“资本至上”的价值理念不同,中国式现代化话语体系坚守人民至上的价值立场,突出人民主体的价值标准,实现了话语体系建构的根本性变革。历史唯物主义认为,人民群众是创造历史的主体。“全部历史是为了使‘人’成为感性意识的对象和使‘人作为人’的需要成为需要而作准备的历史(发展的历史)。”^[10]在《神圣家族》中,马克思深刻地指出:“历史活动是群众的活动,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大。”^{[11]287}人民群众是社会变革和社会发展的根本动力,现代化的实现依赖于人民群众主体能动性的充分发挥。真正的现代化必然是彻底实现人民主体性的历史事业。中国式现代化话语体系创造性地运用历史唯物主义的人民主体思想,明确表达要将人民群众置于中国式现代化发展的核心位置,坚持一切为了人民与一切依靠人民,紧紧与人民群众站在一起,将人民至上的价值立场内嵌于中国式现代化发展的全过程、各环节和全领域之中。现代化的本质是人的现代化,现代化的根本价值追求是人的自由而全面发展。马克思主义唯物史观认为,要通过劳动“给每一个人提供全面发展和表现自己的全部能力即体能和智能的机会”^{[2]311},让“所有人共同享受大家创造出来的福利”^{[11]689}。中国式现代化话语将实现人的现代化和人的自由而全面发展视为价值追求,超越了西方资本逻辑主导下的以物为中心的现代化困境,有效避免了资本主义价值观驱动下的西方式现代化中因物欲膨胀所引发的人高度异化的弊端。

不同于西方式现代化一切从资本利益出发且为资本利益服务,中国式现代化强调要坚持一切从人民利益出发,实现好和维护好广大人民群众的利益,现代化发展成果由人民共享,从根本上凸显人民的主体地位,回应人民的需求,满足人民的期待,不断增强人民群众对中国式现代化发展的获得感、幸福感。“正是在以人民为中心的基本价值取向的引导之下,比之许多欧美国家以及发展中国家的早期阶段,中国改革开放以来的现代化建设成功地规

避资本至上的隐患,中国民众在共享现代化建设成果上取得了巨大的进步。”^{[12]279}因此,在构建和完善中国式现代化话语体系的过程中,必须深入挖掘历史唯物主义所蕴含的人民主体性思想,充分展现其在新时代中国生动多样的实现形式,为彰显中国式现代化的价值立场优势提供强有力的支撑。

2. 中国式现代化话语体系具有理论引领优势

理论是话语体系建构的关键,能否构建起具有强大生命力与说服力的话语体系,关键就在于支撑话语体系建构的理论是否科学、是否彻底。西方式现代化话语体系是以西方现代化理论(尤其是其中所谓的科学主义理念)为支撑的,反映的是西方资本主义国家关于社会发展进程的认知与思考。可以说,西方现代化理论是对西方国家实现现代化发展进程中的目标、模式、过程和趋势等方面的系统性思考与阐释,具有浓厚的西方中心主义的色彩,其核心观点是强调走向(西方式)现代化是各个国家与民族的必经之路,后发国家的现代化发展需要遵循西方发达国家的现代化道路。西方现代化理论所推崇的是一种线性历史观,是将西方现代化道路视为唯一且普世的选择,旨在建构一种“中心—边缘”的话语范式,让想要跟上西方现代化步伐的后发国家只能高度依赖与听命于它。这无视后发国家的主权,否认了后发国家自主选择适合自身国情发展道路的权利,本质上是西方霸权的巩固与扩张。

相较于西方式现代化话语体系,中国式现代化话语体系是马克思主义基本原理与中国具体实际、中华优秀传统文化有机结合的产物,蕴含着对西方式现代化话语的理论超越。“在继承马克思和恩格斯现代化思想的基础之上,并结合中国国情的具体状况以及世界现代化发展变化的新趋向,中国共产党的现代化观从现代社会的基本价值取向、现代经济基础、对外开放、协调发展以及规避社会风险等多个重要维度,科学地解释了中国的现代化为了谁、是什么以及应当如何推进等一系列重大问题。”^{[12]277}中国式现代化话语体系坚持马克思主义唯物辩证的立场、观点和方法,是历史唯物主义基本原理在中国大地上、在中华文化中生根发芽、枝繁叶茂、开花结果的生动写照。

3. 中国式现代化话语体系具有政党领导优势

话语体系的建构依靠特定主体的推进与实施,唯有强大的领导主体才能确保话语体系的丰富完整性。代表谁、依靠谁、为了谁是中国式现代化话语体系构建过程中必须要明确的问题。中国式现代化话

语体系是在中国共产党的坚强领导下通过中国人民的伟大历史实践而自主建构起来的,中国共产党的坚强领导是中国式现代化话语体系的独特政治优势,是确保其区别于西方式现代化话语体系的关键所在。

在历史唯物主义视域中,无产阶级政党是推动社会主义事业前进和取得胜利的坚强领导核心。《共产党宣言》提出:“过去的一切运动都是少数人的或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的,为绝大多数人谋利益的独立的运动。”^{[13]411}无产阶级政党始终代表的是广大工农群众的根本利益,为了人民群众的自身利益而不懈奋斗,肩负着消灭一切剥削和压迫、最终解放全人类的历史使命。中国共产党作为在马克思主义指导下的无产阶级政党,代表着中国最广大人民群众的根本利益,同时又高度观照世界人民对美好生活的追求,将最终实现共产主义和人的自由而全面发展作为自身的奋斗目标。而领导构建西方式现代化话语体系的资产阶级政党代表的是少数资产阶级的特殊利益,以生产资料私有制为基础,囿于资本的自私性、逐利性和野蛮性,无视人的自由而全面发展的价值目标。“一个具有现代意识的、有所作为、强有力的领导群体在后发国家的现代化建设当中扮演着一个相对来说更加重要的角色,具有‘主心骨’‘动员者’‘组织者’‘推动者’以及‘保护者’的意义,是其现代化道路得以有效和持续推进的重要保证。”^{[12]109}中国共产党的坚强领导是中国式现代化话语体系构建和完善的强大政治保证,没有中国共产党的领导,没有中国共产党领导下的中国人民团结一致的伟大历史实践,就无法开拓和推进中国式现代化发展道路,由此构建和完善具有强大解释力、凝聚力和引领力的中国式现代化话语体系也就更无从谈起了。

历史唯物主义认为,现代化进程不是简单、线性的直线发展过程,人类社会的进步史论绝不仅仅是激情澎湃但又空洞无物的盲目乐观主义论调,而是充满了对具体社会发展进程之复杂性、曲折性和殊异性的审慎考量、冷静判断和战略谋划。结合世界历史发展的进程和趋势来看,现代化是所有国家、所有民族、所有地区实现自身长远可持续发展的不二选择。但同时也必须看到,人类社会实现现代化的具体道路是丰富多样的,对西方式现代化的机械复制与简单移植不可能是后发国家和地区实现强国富民的发展之道:“多样现代性”“多元现代化”的理念不仅在后发国家中滋生和存在,即便是在西方发达

国家的思想界也被较为普遍和较为广泛地接受与认可。基于中国现实的中国式现代化开显出了一条完全不同于西方的现代化发展道路,极大丰富了世界人民自主选择现代化发展路径的权利,由此而来的中国式现代化话语体系也在破除对西方发达国家的理论崇拜、思想依附、话语迷醉中获得了有力的自我确证。

四、中国式现代化话语体系建构 在世界不同文明的交流互鉴中

历史由狭隘的民族历史转变为开放的世界历史是由西方的现代化推动的,这一过程除了彰显出一条显性的资本主义文明扩张逻辑之外,还隐含着一条不同文明话语的融合发展逻辑。在世界不同文明的话语整合过程中,相对强势的文明话语体系往往占据更大的话语空间,展现出更显著的感召力;而相对弱势的文明话语体系就可能面临一定的话语危机,需要在文明激烈碰撞的世界历史进程中应对霸权主义的话语规制,增强自身话语体系的生命力。因此,民族历史向世界历史转变的客观进程不仅向我们展示出了人类文明的整体式跃迁,还展示出了各类文明如何在面对强势的西方话语中以主体本位的话语创造力来实现这一转变。

我国现代化话语体系在这一进程中也经历了跌宕起伏的变化,从中西文明交锋碰撞时的“失声失语”,到中西文明自然共处时的“自说自话”,再到中西文明交流互鉴时的“主主对话”,逐步展现出了伴随中国式现代化发展壮大话语权的不断增强。而在文明交流互鉴日益成为话语体系建构语境的今天,促进中华文明的对外传播,打造现代化的“中国话语”和“中国叙事体系”,显得尤为必要。对此,习近平指出,要“加强国际传播能力建设,全面提升国际传播效能,形成同我国综合国力和国际地位相匹配的国际话语权”^{[7]46}。因此,以文明交流互鉴的方式来提升中国式现代化话语的影响力,融贯世界各国的优质话语资源到我国现代化的话语体系之中,不仅是世界历史进程中现代化重心继续转移所推动着的话语融合的实践趋势,也是我国在世界百年未有之大变局中发挥历史主动精神以积极作为的必然之举。

1. 中国式现代化话语体系推动世界实现从文明 对抗向文明交流的转变

西方式现代化话语体系所主张的文明形态是以

资本逻辑为核心且在资产阶级主导下的资本主义现代文明。马克思指出：“资本来到世间，从头到脚，每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”^[14]资本主义现代文明从产生之初就是一种主张分裂与对抗的文明形态，因过度强调“资本至上”而致使资本与劳动、人的世界与物的世界之间陷入绝对的对立之中，致使零和博弈状态成为资本主义社会和资本主义主导下的旧世界格局的“常态”。“就当今世界之冲突的现代根源而言，问题并不在于西方列强天生的‘霸道’或‘恶之本性’，而在于现代资本主义文明——开辟了世界历史的、以资本为原则的文明——本身的基本性质。正像现代资本主义文明的伟大的历史性成就由此而来一样，当今世界之持续不断的冲突与战争亦是由此而来。”^[15]西方现代化的率先实现促使资本主义现代文明在世界历史发展进程中长期垄断和霸占着关于文明与野蛮的解释权与评判权。西方发达资本主义国家为了操纵与控制全球现代化发展进程，迫使非西方国家在寻求现代化发展过程中对自身形成依附关系，无视非西方国家自身国情与发展实际，这势必会造成各个国家与民族间的文明冲突与文明对抗。

中国式现代化话语体系所创造的人类文明新形态，主张要摒弃西方现代文明的排他性，秉持着文明共存的原则超越西方“文明优越论”，以文明交流互鉴的开放包容超越西方“文明冲突论”，破解了长期以来西方所构建的“文明—野蛮”二元对立的话语范式，建构了一种世界不同文明和合共生的新图景。在这样一种意义上，中国式现代化话语体系对推动世界的文明进步和人类社会迈向更高的发展阶段发挥了重要作用，“拓展了发展中国家走向现代化的途径，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择”^[16]。中国式现代化话语体系以世界历史的宏阔视野摹绘了人类现代化追求的崇高性、超越性和丰富性，是引领实现世界文明范式转换的关键力量。

2. 中国式现代化话语体系引领实现从西方“普世价值”向全人类共同价值的转变

西方所谓的“普世价值”是少数西方发达国家特殊利益诉求的表达，是一种虚幻的全球价值话语形式，反映的是资本扩张逻辑和殖民征服思维主导下的旧世界格局理念，隐含着“现代化=西方化”的旧式全球化逻辑。与西方式现代化话语体系所遵循的价值理念不同，中国式现代化话语体系在世界范围内“弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全

人类共同价值”^[17]，倡导人类价值理念的包容共通，致力于推动构建人类命运共同体。在历史唯物主义视野下，全人类共同价值是世界历史背景下全球普遍交往发生发展的必然结果，意味着封闭、狭隘、割裂、互斥、对立的旧世界观将被一种开放、包容、和合、互证、共生的新世界观所取代，意味着一种交互主体性的哲学理念在世界历史舞台上的真实发生。马克思和恩格斯指出：“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史……历史向世界历史的转变，不是‘自我意识’、世界精神或者某个形而上学幽灵的某种纯粹的抽象行动，而是完全物质的、可以通过经验证明的行动，每一个过着实际生活的、需要吃、喝、穿的个人都可以证明这种行动。”^[13]¹⁶⁸⁻¹⁶⁹“现实的个人”的世界历史性存在已经成为一种可感可知的经验事实，中国式现代化是“现实的个人”在真实生活世界中实践创造的具体展开，中国式现代化话语体系是对“现实的个人”的世界历史性实践活动（即共同创造和实现真正属于这个伟大时代的全人类共同价值）的生动而形象的展现。由此可见，中国式现代化话语体系开启的是一种世界文明进步与中国发展崛起互参互证、全球化进程与现代化追求和谐变奏的人类社会的光明前景。在此意义上，中国式现代化话语体系内蕴的全人类共同价值取向就获得了有力的世界历史性证明。

中国式现代化话语体系的传播过程既是对中国式现代化实践优势的充分展现，又是对中国式现代化内在文明理念的生动彰显，更是中华文明与世界其他文明之间的交流互鉴过程。交流互鉴是不同文明之间基于自身的文化视角而展开的平等的视域融合过程，在其中自我与他者将会基于对彼此的尊重而做出有利于整体发展的改变和调整，生硬机械的意识形态“倾倒逻辑”（即以维护世界“中心—边缘”格局和西方国家“家长制”优势地位的话语霸权逻辑）将不复存在，话语共振将成为人类文明百花园的最美旋律。习近平指出：“差异并不可怕，可怕的是傲慢、偏见、仇视，可怕的是想把人类文明分成三六九等，可怕的是把自己的历史文化和社会制度强加给他人。各国应该在相互尊重、求同存异基础上实现和平共处，促进各国交流互鉴，为人类文明发展进步注入动力。”^[18]在中华文明与世界其他文明交

流互鉴的过程中,中国式现代化的思想旨趣、理论主张和价值理念将在宽容和谐的对话交流中得到更加充分的展示,将获得来自世界不同国家、不同民族、不同地区的人们更加广泛的认可和接受。由此,中国式现代化的进程与世界现代化运动的趋势的有机统一将以更加和谐优美的姿态呈现在全世界人民的面前。

结 语

历史唯物主义不仅能够从宏观上呈现人类社会发展的整体进程,而且能够从微观上剖析特定而具体的社会实践活动,对于深刻总结不同国家和地区现代化进程的经验启示,正确揭示全球化进程中的现代化发展规律,科学证成中国式现代化话语体系,具有重要指导意义。中国式现代化话语体系的历史唯物主义证成,不是在抽象封闭的层面上单纯框定中国式现代化的形式合理性,而是要深入中国现代化探索与建设的实践进程中,从文化遗产、现实境况、世界观照、未来发展等方面确证中国式现代化的实质合理性;不是将中国式现代化视为一个具有完满自足性、已经充分实现的“绝对真理”,而是将中国式现代化确证为世界历史发展进程之中的一个不断发展优化、丰富完善的“有机生命体”。从历史唯物主义来看,中国式现代化话语体系会随着中国式现代化建设实践的深入和世界历史演进趋势的变化

而得到自我确证和积极成长。

参考文献

- [1] 正确理解和大力推进中国式现代化[N].人民日报,2023-02-08(1).
- [2] 马克思恩格斯文集:第9卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [3] 毛泽东文集:第6卷[M].北京:人民出版社,1999:350.
- [4] 建国以来重要文献选编:第20册[M].北京:中央文献出版社,1998:10.
- [5] 周恩来选集:下卷[M].北京:人民出版社,1984:439.
- [6] 习近平谈治国理政:第1卷[M].北京:外文出版社,2018:12.
- [7] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [8] 习近平.论坚持人与自然和谐共生[M].北京:中央文献出版社,2022:1.
- [9] 习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020:471.
- [10] 马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2000:90.
- [11] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [12] 吴忠民.中国式现代化的源与流[M].北京:人民出版社,2024.
- [13] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [14] 马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009:871.
- [15] 吴晓明.论中国学术的自我主张[M].上海:复旦大学出版社,2016:76.
- [16] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M].北京:人民出版社,2021:64.
- [17] 习近平著作选读:第1卷[M].北京:人民出版社,2023:51.
- [18] 习近平谈治国理政:第4卷[M].北京:外文出版社,2022:460.

The Historical Materialism of the Discourse System of Chinese Path to Modernization

Han Sheng

Abstract: Historical materialism is the basic principle for the construction and improvement of the discourse system of Chinese path to modernization. The discourse system of Chinese path to modernization is generated from the historical practice of China's modernization exploration and construction, and is a conscious and dynamic reflection of actively exploring the path of modernization development in the dual context of the evolution of world history and the development of Chinese history. The discourse system of Chinese path to modernization is rooted in the innovative development of Chinese excellent traditional culture, and is an important product of the combination of the basic principles of Marxism and Chinese excellent traditional culture. The discourse system of Chinese path to modernization is displayed in the comparative advantages of Western style modernization, which is a thorough criticism and fundamental reflection of the discourse system of Western style modernization. The discourse system of Chinese path to modernization, spread among the exchanges and mutual learning of different civilizations in the world, is a vivid demonstration of the new form of human civilization and an active promotion of the common values of all mankind in the process of world historical development.

Key words: Chinese path to modernization; discourse system; historical materialism; cultural subjectivity

责任编辑:思 齐