

# 数智技术赋能大学生道德人格养成的机遇、挑战与对策

秦书生

**摘要:** 数智时代为大学生的道德人格养成带来了前所未有的机遇。数智技术为大学生提供了丰富的学习资源、便捷的交流平台、多样化的实践途径和智能化工具,促进了道德认知的拓展、道德观念的碰撞、道德行为的养成和道德反思与自我提升。然而,网络信息繁杂、数字社交异化、技术依赖以及虚拟世界与现实道德的割裂等问题也给大学生道德人格养成带来了挑战。针对这些挑战,应当优化教育体系,营造良好网络环境,培养自我管理能力和加强社会实践引导,促进大学生在数智时代背景下形成健全的道德人格。

**关键词:** 数智时代;大学生;道德人格;人工智能;道德认知

**中图分类号:** B82 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0751(2025)04-0103-10

随着科技的飞速发展,人类社会已经迈入数智时代。这一时代,随着大数据、云计算、人工智能等数智技术的裂变式发展,互联网深度嵌入现代社会,为变革经济格局、重构社会关系、繁荣文化交流等提供了技术支撑<sup>[1]</sup>。在这一背景下,大学生的道德人格养成面临着前所未有的机遇与挑战。道德人格是人之为人的德性构造<sup>[2]</sup>。从内部构成上看,道德人格由信、知、情、意四个要素组成,一个健全的道德人格绝不是某个要素的单独养成和运用,而是一个由意愿—判断—激发—行动等诸要素构成的内在逻辑进阶<sup>[3]</sup>。道德人格作为个体德性所具有的精神内核,不但与个人的尊严、价值和品格紧密相关,而且还是社会文明取得进步的一项重要标志。大学生正处在世界观、人生观、价值观逐步形成的关键阶段,道德人格的养成对他们日后的成长和发展具有重要意义。在传统教育模式之中,大学生道德人格的养成往往依靠课堂上的讲授、校园文化的熏陶及社会实践方面的历练来实现。然而,在数智时代,数智技术为大学生道德人格的养成提供了新的路径,主要是提供了广阔的平台和丰富的资源。一方面,互联

网的普及使得道德教育资源的传播更加便捷,德育工作者可以轻松地获取、整合和分享各类教育资源;另一方面,数字技术、智能技术的迭代升级及应用为道德人格养成提供了更加生动、直观的教学手段,使德育课程更加贴近学生的生活实际,增强了道德教育的吸引力和感染力。

数智技术给大学生道德人格养成带来新方法、新平台、新资源的同时,也带来了不少挑战。海量信息有着开放性、复杂性及全球性等特点,对大学生思想观念、价值观的形成产生了冲击,如道德信仰危机、价值取向多元、道德行为失范等诸多问题越发凸显出来。同时,数智技术的广泛应用也使得大学生面临着虚拟与现实交织的生存境遇,如何在虚拟世界中保持理性判断,坚持社会主流价值观,创新道德教育的方式和方法,为大学生的全面成长与发展保驾护航,成为亟待解决的问题。在这个背景下,如何有效利用数智时代的资源优势,克服其所带来的挑战,成为高等教育领域亟待解决的重要课题。笔者将从机遇、挑战及提升路径三个方面展开论述,旨在为高校德育工作提供理论支持与实践参考,促进大

收稿日期:2025-01-10

基金项目:中央高校基本科研业务费项目“新时代中国共产党人的马克思主义观研究”(N2413002)。

作者简介:秦书生,男,东北大学马克思主义学院教授、博士生导师(辽宁沈阳 110169)。

学生的道德人格在数智时代实现全面发展。

## 一、数智技术赋能大学生道德人格养成的机遇

在数字化浪潮蓬勃兴起的当下,数智技术正以强劲的态势重塑着社会的各个方面,对人们的思维方式、行为模式、道德观念等均产生了极为深远的影响。就大学生群体而言,数智时代既带来了从未有过的学习与发展机遇,也为他们的道德人格养成提供了新的契机。

### 1. 丰富的学习资源拓展了道德认知边界

数智时代,信息技术的发展极大地丰富了学习资源,为大学生拓展道德认知边界提供了有力支持。

第一,互联网建立起海量的知识宝库,赋能大学生突破传统道德认知局限,拓展道德认知边界。此前,大学生获取道德知识多依赖学校教材与图书馆藏书,途径相对有限。如今,多种在线学术数据库数量众多且分布广泛,涵盖了哲学、伦理学、社会学等众多与道德紧密相关的学科领域。无论是历经了漫长岁月沉淀而留存下来的道德方面的经典著作,还是前沿尖端的学术研究成果,大学生只需轻轻一点,即可轻松获取。这使得他们能够跨越地域与学派的界限,广泛汲取多元的道德思想。在对比、分析与思考的过程中,大学生们对道德内涵的理解得以不断深化,从而实现了传统道德认知局限的全面突破。

第二,数字化道德教育资源的普及,为满足不同学生的学习需求提供了更多的选择。随着互联网的广泛普及与数字化技术的日新月异,道德教育资源实现了前所未有的在线大汇聚。电子书籍、网络课程、思想品德道德案例库等丰富、多样的教育资源,如潮水般涌现在网络空间。这些资源既有翔实的内容和多元的形式,又有紧跟时代的步伐和极快的更新速度,能将社会道德发展的最新动态准确捕捉并及时反映出来。通过网络平台,大学生可以随时随地地访问这些道德教育资源,自主选择学习内容,从而达到拓宽理论视野、深化道德认知的目的。

第三,多媒体化教学手段的广泛运用,给数智时代的德育工作注入了新的生机。在我国大力推进智慧教育的背景下,教师应充分利用现代信息技术手段,整合各种教学资源,为课堂教学提供丰富多样的学习材料<sup>[4]</sup>。教师借助视频、音频、动画等多元多媒体形式,能把抽象的道德概念具象化为生动的内容,显著提升大学生的学习兴趣和课堂参与度。例

如,在讲解诚信等核心道德观念的重要性时,教师精心挑选并播放相关视频案例。这些案例或是呈现因诚信缺失导致个人信誉崩塌、生活陷入困境的故事,或是展现因坚守诚信而获得成功与尊重的事迹。大学生通过观看这些直观的视频,能深刻认识到诚信对个体品德塑造和社会和谐秩序构建的深远影响,从而从内心深处领悟塑造良好个体品德的内在价值与必要性,激发他们践行诚信原则的主动性,使他们在日常生活中重视自身道德修养的提升。

### 2. 便捷的交流平台促进了道德观念的碰撞

数智时代,便捷的交流平台不断涌现,使得大学生之间的道德观念产生碰撞的频次逐渐增多,也为大学生道德人格的养成带来了新的契机。

第一,社交媒体平台的兴起为大学生提供了一个自由表达观点、便捷交流思想的平台。在互联网、大数据和人工智能等现代信息技术渐进演变、交叉融合、创新发展的过程中,网络不仅是一种信息技术和信息交往平台<sup>[1]</sup>,还是一个大学生自由表达观点、交流思想的平台。在这里,大学生们可以就社会热点、道德议题展开深入的讨论与辩论,自由分享个人的见解与感受,从而加深对多元化思想观点的认知与理解。这种开放式的交流模式,不仅为大学生提供了一个窗口,让他们得以窥见并理解不同社会群体独特的道德观念与价值取向,还极大地激发了他们对道德问题深度思考与积极探索的兴趣。在这些社交媒体平台(如微博、微信)上,大学生们频繁就公共道德规范、网络伦理准则等话题发表见解。这些讨论不仅加速了道德观念的广泛传播与深入交流,更在潜移默化中助力了积极、健康、向上的道德风尚的形成。

第二,各种在线论坛和社区为大学生交流道德观念搭建了重要的互动平台。这些论坛和社区通常是围绕伦理学原理、哲学思辨、心理学分析等特定的学术主题或研究领域而展开的,为大学生提供了广阔的讨论空间。在这些在线论坛和社区中,他们可以结识志同道合的朋友,大家一同探究道德议题,交流学习体会。大学生通过积极参与论坛及社区活动,既可以开阔学术视野,了解不同学派、不同观点的道德理论,又可以锻炼自己的批判性思维,在不断的沟通中锻炼自己的逻辑表达能力,从而促使他们形成更加全面、深刻且系统的道德观念。

### 3. 多样化的实践途径强化了道德行为的养成

数智时代为大学生提供了多样化的实践途径,有助于他们在实践中锤炼道德意志,养成良好的道

德行为习惯。

第一,数智技术拓宽了大学生道德实践的平台。数智时代的浪潮汹涌而来,为大学生开启了一片广阔无垠的道德实践天地。随着生成式人工智能、大数据等工具的兴起,学生的主体性得以扩展与增强<sup>[5]</sup>。一方面,数智时代重构了大学生的社会关系,增强了大学生在“网络社会”的互动。网络社交平台成为大学生传递爱心的重要阵地,微博、微信等社交软件让公益信息的传播如虎添翼。大学生可以利用网络发起众筹活动,为贫困地区儿童筹集学习用品,或是为重病患者募集医疗费用。另一方面,数智时代赋予网络空间社会性,社会行为线上、线下融合,社会空间虚实共生<sup>[6]</sup>。在这个时代,网络空间不再只是信息交流的虚拟平台,而是成为社会行为线上与线下深度融合的新场域。大学生在线上的互动、交流、合作,不仅塑造着虚拟社区的文化氛围,也在潜移默化地影响着线下的社会关系和行为模式。线上社交的便捷性使得人们能够跨越地理界限,形成跨越时空的社会联系;而线下活动的丰富性则为这些虚拟关系提供了实体化的可能,使得网络空间中的社会关系得以在现实世界中延伸和拓展。这种线上、线下的相互融合,促进了社会空间的虚实共生。在这样的道德实践环境中,大学生们不断锤炼着自己的道德意志,通过参与各种社会活动、公益项目等,将个人的力量汇聚成社会的正能量。

第二,数智化工具极大地丰富了大学生道德实践的方式,为他们的道德成长提供了全新动力。一方面,大数据分析等数智化技术的引入,为大学生的道德实践注入了新的活力。借助这些工具,大学生能够全面、深入地收集并处理各类社会信息,从而精准地把握问题的关键所在,并制定出切实有效的解决方案,使得实践效率显著提升。另一方面,人工智能技术创新了大学生道德实践的具体形式。它突破了传统实践的局限,为大学生提供了更加多元化的实践路径。借助数智技术,大学生能够更高效地组织和参与各类道德实践活动,精准对接社会需求,提升实践的针对性和有效性。同时,数智技术也为大学生创造了全新的实践场景,使他们能够在虚拟与现实相结合的环境中,更好地体验和践行道德理念。这种创新不仅拓展了道德实践的边界,还激发了大学生的创造力和责任感,推动他们在实践中不断成长,为社会贡献更多积极力量。

第三,数智环境促进了大学生道德习惯的养成。道德习惯有助于大学生形成稳定的道德品质<sup>[7]</sup>。

伴随互联网3.0时代的不断推进,数智环境已然全方位渗透进大学生生活的每个角落,于无形中对他们的道德观念及行为习惯起到了塑造作用。互联网自身所具备的开放性特点与互动性特质,使大学生的道德行为愈发容易受到公众的留意与审视,推动着他们以更为自觉的态度去约束自身的道德认知和行为习惯,进而更倾向于展现出正向的道德行为表现。由于虚假评价不仅损害他人利益,还可能招致平台的惩罚,因此诚信已经成为数智时代互联网行为的基本准则。同时,数智时代强化了大学生的自我认同,使道德行为更加自觉化和反思化,促进了大学生从“他律”到“自律”的认知转变。

在学习社区中,尊重知识产权、不抄袭成为共识,诚实守信成为习惯。网络交流中的礼貌回复和尊重他人观点也延伸到现实生活中,使很多大学生逐渐养成了乐于助人、诚实守信、尊重他人的良好道德行为习惯。这些习惯将成为他们人生道路上的宝贵财富,伴随着他们成长、成才。

#### 4. 智能化工具助力了大学生的道德反思与自我提升

数智时代,智能技术工具的发展及应用为大学生的道德反思与自我提升提供了有力支持。智能工具的应用不仅能够帮助大学生更好地自我反思,还能为提升大学生道德水平提供个性化指导。

第一,数智技术的发展为大学生的道德评估提供了新手段。党的二十大报告提出,要“以社会主义核心价值观为引领,用社会主义核心价值观铸魂育人”<sup>[8]</sup>。“教育现代化要聚焦人的本质内涵,需要把握‘立德树人’这一根本任务培养以德为先、能力为重、全面发展的新一代人才。”<sup>[9]</sup>在数智时代,人工智能(AI)和大数据等先进技术的应用,推动了大学生道德评估全面性与客观性的提升。借助这些技术工具,能够对大学生的道德行为进行深入分析和评估,形成数据驱动的道德行为评估体系。通过采集和分析大学生的行为数据、社交数据、学习数据等多维信息,能够准确揭示大学生的道德倾向、行为模式及其变化趋势。数智技术的应用显著提高了道德评估的科学性和客观性。传统的道德评估多依赖于主观判断,而数智时代的评估系统则通过精准的数据采集和深度分析,减少了人为偏差和误差,评估结果的可信度和全面性得到加强。同时,AI驱动的评估系统可以在更及时、更准确的反馈下,实时追踪大学生道德行为的变化,帮助学生进行自我反思和自我提升。

第二,数智平台为大学生提供了道德行为自我反思的新渠道。数字化智能化教学在线教育平台是依托先进的数字化技术和人工智能技术,提供灵活、互动、个性化的学习体验的教育平台。这类平台通过集成大数据、云计算、人工智能等技术,不仅使教育资源得以广泛普及,还能够根据学习者的个性化需求和学习进度,提供精准的教学服务。这类平台直接影响高等教育数字化的思维与理念、管理与评价等方面<sup>[10]</sup>。通过这些平台,大学生可以有效地记录和反思自己的道德行为与情感体验,深入分析自己在道德成长过程中的进展和面临的挑战。这些平台不仅为大学生提供了一个自我反思的空间,而且通过科学的测评机制帮助他们对其道德行为模式及其背后驱动因素进行全面了解。这些平台通常集成了先进的人工智能技术和数据分析工具,能够根据个人的行为特点和成长需求,为学生提供更加精准的引导和帮助,从而实现对学生道德行为变化的实时跟踪。

第三,数智道德反馈系统为大学生提供了个性化的道德成长指导。数智道德反馈系统是一种结合数字化和智能化技术的系统,旨在通过实时监测、数据分析和个性化反馈,促进个体在道德行为和伦理决策方面的发展。以数智技术为载体的评价系统,推动了评价主体的有机互动,提升了评价内容的精准诊断,深化了评价方式的有机协同<sup>[11]</sup>。为了更好地支持大学生的道德成长和自我提升,高校可以建立数智道德反馈系统跟踪大学生的道德成长过程和表现,定期为他们提供反馈和建议。该系统通过数据分析技术,为大学生提供个性化的成长规划和指导,了解大学生道德成长的趋势及存在的问题。这种跟踪反馈系统,对于大学生道德自我认知和自我管理能力的提高、道德自我反思能力的培养和稳定良好的道德人格养成等都提供了有力支撑,为他们的道德成长注入了强大动力。

## 二、数智时代大学生道德人格养成面临的挑战

随着信息技术的飞速发展,人类社会已经进入数智时代。这一时代不仅给大学生道德人格养成提供了新的机遇,同时,数智时代发展的不均衡性<sup>[12]</sup>也为大学生道德人格养成带来了挑战。数智时代的便捷性、开放性和互动性虽然为大学生提供了纷繁多样的学习资源和交流平台,但同时也带来了诸多

道德层面的困扰和危机。技术的飞速发展往往超越了人类伦理和道德的反思速度<sup>[13]</sup>,这使得大学生在面对虚假信息、低俗内容和信息过载等问题时,面临着前所未有的道德挑战。

### 1. 网络信息繁杂干扰了大学生的道德判断能力

在数智时代,互联网成为信息传播的主要渠道,海量信息既为大学生提供了丰富的知识资源,也带来了信息的筛选和判断难题。虚假信息、低俗内容及信息过载等问题,严重干扰了大学生的道德判断能力,对他们的道德人格养成构成了严峻挑战。

第一,虚假信息泛滥影响大学生的理性判断。“数字化全球记忆体系”已经将人卷入“意识流的臣服性接受”之中<sup>[14]</sup>。在当今互联网时代,虚假信息的泛滥已成为社会发展中的一个重要挑战,尤其是在高校学生群体中愈发凸显。大学生作为网络使用的主力军,日常接触到大量的信息资源,其中包括大量未经证实、未经核实的内容。许多虚假信息在传播过程中,经过精心包装,在形式上往往具有较高的吸引力和迷惑性,令人难以分辨其真伪。长期浸润于此类信息环境中,大学生不仅会对信息的真实性产生怀疑,还可能逐渐丧失理性分析与判断的能力,陷入信息过载和认知偏误的困境。尤其是面对(增加)一些不实的网络谣言和伪科学言论,容易使学生群体对科学事实与道德标准产生混淆,从而导致其对事物的认知出现偏差。对于这一代大学生来说,如何在信息的汪洋大海中保持清醒的头脑,强化信息甄别能力,已成为亟须解决的重要问题。

第二,低俗内容传播冲击传统道德观念。在“互联网+”网络空间中,数据资源成为企业经济驱动的重要部分,容易引发“流量狂欢”“娱乐至死”的失控<sup>[15]</sup>。低俗内容的传播,常常以低俗、暴力、软色情等形式表现,严重影响了社会的价值观念和道德体系。特别是对正处于价值观和世界观初步形成的关键时期的大学生群体而言,长期受此类内容的侵染,无疑会对他们的道德认知与行为选择产生深远的负面影响。一方面,低俗内容通过对感官的过度刺激,可能导致大学生的审美观和价值观发生扭曲。此类内容往往强调物质享受、感官快感,忽视对理性思维、道德情操的培养,进而使大学生在无形中形成对虚荣、享乐主义的偏好,从而在行为上逐渐远离传统的道德规范与社会责任。另一方面,低俗内容的频繁出现容易降低大学生的道德底线。在面对日常生活中的道德抉择时,由于长期受这些有害信息的影响,有些大学生对道德原则产生了模糊认识,

进而做出违反道德规范的行为,导致道德失范现象的加剧。低俗内容的传播不仅侵蚀了大学生的道德观念,也削弱了他们对社会道德规范的认同和尊重。

第三,信息过载导致大学生道德选择的迷茫与困惑。信息技术的发展、资本逐利的助推、信息监管的滞后、认知能力的限制导致的信息过载引发了大学生的选择焦虑<sup>[16]</sup>。数智时代,信息过载已成为一个日益严重的社会问题,直接影响了大学生在道德选择上的理性决策。大学生每天需要应对海量的信息,这些信息不仅来自互联网、各类新闻平台,还通过社交网络不断涌现。面对如此庞大的信息流,大学生往往缺乏足够的时间和精力去对信息进行深度筛选与有效分析,进而可能陷入信息碎片化带来的困境。因为缺乏足够的判断力,大学生有可能会盲目地跟从他人的意见,从而做出未经过深思熟虑的道德选择。这种盲目跟从的情况,不仅容易使大学生的道德判断出现偏差,而且还有可能借助社会文化传播而进一步加剧,进而形成一连串的错误判断,最终影响他们个人道德规范的形成。

## 2. 数字社交异化侵蚀了大学生的道德情感体验

数字社交作为数智时代的重要特征之一,已经深刻改变了大学生的社交方式和情感体验。然而,数字社交的异化现象也给大学生的道德情感体验带来了负面影响。线上社交的虚拟性、网络暴力的频发以及过度依赖网络社交等问题,都在不同程度上侵蚀了大学生的道德情感体验。

第一,线上社交的虚拟性引发大学生情感冷漠问题。依托于数字技术构建的虚拟网络空间,情感交流显著虚拟化对情感生活领域的纯粹性与真实性构成了挑战,使得人与人之间的情感联系变得浅薄和脆弱<sup>[17]</sup>。线上社交的虚拟性导致大学生在互动过程中缺失了真实的情感交流以及面对面沟通的情形。在虚拟网络空间当中,匿名性与隐蔽性常常会让个体有条件隐藏自身的真实情感和真实身份。虽说这种虚拟环境能够给大学生赋予一定程度的安全感与自由度,但其带来的疏离感和情感冷漠也是不可忽视的。虚拟社交减少了面对面互动中那些细腻的情感表达和非语言信息的传递,使得大学生在长期使用网络平台的过程中,可能逐渐脱离现实中的情感交流模式,丧失与他人进行深度情感互动的能力。这种单向的情感表达会使得大学生在面对他人情感困境时缺乏足够的敏感度与同情心,逐步形成情感上的冷漠。长此以往,极有可能削减大学生的道德关怀能力,进而致使他们在面对复杂的社会

问题时,难以产生有效的情感共鸣,也无法做出准确的道德判断。

第二,网络暴力现象伤害大学生的道德情感。研究表明,大学生网络攻击行为的发生率达59.5%,且至少约49.7%的大学生通过网络对特定目标的个体或人群实施过2次以上的攻击行为<sup>[18]</sup>。网络暴力已成为数智时代亟待解决的社会问题之一。在虚拟的网络空间里,匿名性和隐蔽性的存在使得一些个体能够肆意发表恶意言论,进行人身攻击,或散布谣言,这些行为对受害者的道德感和心理健康构成了极大的威胁。大学生属于一个高度自主且独立的群体,他们既有可能变成网络暴力的实施者,也有可能沦为受害者。网络暴力给大学生带来的影响存在着很深的负面效应。一方面,一部分大学生在利用网络对他人实施恶意伤害的过程中,其自身的道德底线会出现滑坡,法治观念也日益淡化,进一步削弱了他们的社会责任感和法律意识;另一方面,当大学生遭遇网络暴力时,可能会经历心理创伤,这不仅会严重危害他们的身心健康,还会对他们的道德观念和行为规范产生重要影响。

第三,过度依赖网络社交可能导致大学生在情感表达、道德认知和现实人际交往能力上的退化,从而影响其社会化进程和自我认同。数智时代的便捷性使得大学生的社交逐步由线下转为线上,环境、情景压力,多个媒介平台的切换及线上好友数的不断增长,使大学生的社交角色冲突和角色超载逐步加深<sup>[19]</sup>。过度依赖网络社交可能会削弱他们的现实人际交往能力,丧失大学生对自我生命意义的认同<sup>[20]</sup>。在虚拟网络空间中,个体通常能够在更广泛的群体中找到认同感和共鸣,这种认同感似乎能够弥补现实生活中某些社交或情感的空缺。然而,这种认同感往往是基于信息碎片化和表面化的互动,缺乏深层次的现实基础和实践检验。长期沉浸在这种虚拟环境中,大学生可能会逐渐远离现实世界的社会交往和情感连接,社会化进程受到抑制,无法有效地进行自我反思与自我调节,从而影响到他们的情感表达、道德判断与法治观念的形成。过度依赖网络社交也许会致使大学生在情感表达以及道德认知方面慢慢地脱离社会常规,这种脱离不但体现在社交行为的虚拟化上,而且还可能会让大学生对现实世界里的人际关系、道德规范以及法律规制产生误解与困惑。

## 3. 技术依赖削弱了大学生的道德自律意识

任何技术都有两面性,技术的使用也是一把双

刃剑<sup>[21]</sup>。数智时代的技术进步为大学生提供了前所未有的学习资源和便利条件,但同时也带来了技术依赖的问题,在不同程度上削弱了大学生的道德自律意识。

第一,智能设备的过度使用导致大学生的道德行为失范。技术依赖取向下的大学生兴趣有限、注意力集中短暂<sup>[22]</sup>。智能设备的普及和便利性使得大学生越来越依赖它们来满足自己的学习和生活需求。然而,过度依赖智能设备可能会导致行为失范和道德问题:一方面,导致师生互动逐渐间接化和疏离化,削弱了教育价值观传递和教育德育功能;另一方面,虚拟学习环境削弱了大学生对群体身份的认同感与空间归属感。由于经济、技术的发展使媒介工具更加轻薄便携,互联网获取信息途径增多,大学生在课堂上使用电子媒介浏览社交媒体、玩游戏、看视频等行为,不仅违反了课堂纪律和道德规范,还会影响到他们的学习效果和身心健康。过度依赖智能设备还可能导致大学生对现实世界产生一定的疏离感,进而产生无力感和焦虑感,影响其心理健康。更为重要的是,长期沉迷于虚拟世界会削弱大学生的自律意识和社会责任感,甚至影响他们的道德判断与行为规范。

第二,算法推荐造成信息茧房限制大学生的道德视野。近年,随着大数据技术和人工智能技术的跃迁式发展,以适配个性化需求为目的的智能算法推荐正在成为信息流通领域的新技术范式<sup>[23]</sup>。算法推荐技术虽然在为大学生提供个性化的信息推送服务方面展现出其便利性和精准性,但也引发了信息茧房问题。信息茧房指的是在个性化推荐系统的作用下,用户接触到的信息越来越狭窄,往往只限于符合其兴趣和观点的内容,导致信息接收的单一性和同质化程度加深。对于大学生而言,这种现象尤为严重,因其在思想观念的形成、价值观和道德认知的塑造过程中,过度依赖算法推荐所带来的信息流,可能会极大地限制他们接触多样化的观点和价值观,最终影响其道德视野和判断力。长期处在信息茧房之中的大学生,往往容易失去对不同文化以及思想观念予以理解和尊重的能力,并且其道德判断在深度与广度方面或许都会遭到窄化。算法通常倾向于依照用户的过往行为、点击方面的偏好以及兴趣标签等来推送与之相似的内容,因此大学生在不断接收与其原有立场相符的信息时,逐渐形成封闭的信息环境。这种现象不仅容易让大学生在道德选择上出现片面化和狭隘化,也可能使他们在面对复

杂的社会问题时,无法做出全面、客观的分析和判断。在信息茧房的作用下,大学生的道德认知受到局限,容易陷入认知偏差的困境中。

第三,深度合成技术解构大学生的诚信认知。大学生长期对技术的依赖,会更频繁地接触深度合成技术生成的内容,如虚假图片、虚假视频等,这可能使他们习惯并降低对信息真实性的敏感度,认为经过合成处理的内容也能被接受,从而模糊了真实与虚假的界限。深度合成技术的快速迭代仿佛是打开人工智能“潘多拉魔盒”的关键钥匙,个人的数据隐私权、名誉权、肖像权等基本人格权利和财产安全在深度伪造影响下被践踏,人工智能生成内容(AIGC)时代下数字化生存面临新的危机<sup>[24]</sup>。深度合成技术用于图像和视频伪造,AI深度伪造技术逐渐浮出水面,并逐渐被犯罪分子用于非法途径,对社会风气和道德观念都造成了极大的冲击<sup>[25]</sup>。这种技术被滥用时,大量虚假信息在网络上泛滥,使得大学生在接触和处理信息时面临巨大的挑战。他们原本基于真实、可靠信息建立起来的诚信认知体系,在虚假信息的冲击下开始动摇。如果用写作辅助软件拼凑论文,这本身就是诚信缺失的表现。而深度合成技术能进一步提供看似合理的“捷径”,更容易让大学生在诚信问题上迷失。所以,在大学生技术依赖的背景下,如何更好地利用深度合成技术,对他们的诚信认知有很大影响。

#### 4. 虚拟世界割裂了大学生的现实道德人格

在数智时代,虚拟世界的发展提供了新的社交和娱乐空间,使大学生自我意识进一步膨胀,对大学生道德人格产生了冲击。虚实共生的网络世界让大学生自我角色认知内在冲突化,线上、线下道德行为差异化,道德人格割裂化。

第一,虚拟身份与道德行为的双重性对大学生身心健康和道德成长产生了消极影响。在虚拟世界中,大学生通过在电子平台创建完美的虚拟身份来隐藏自己的真实身份,这种匿名性、不均衡性使大学生线上、线下道德行为具有差异性。大学生在现实生活中遵守社会规范和道德准则,但在虚拟空间中表现出攻击、欺骗、欺诈等不良行为。这种虚拟身份与现实身份的内在认知矛盾,使大学生线上、线下道德行为变形。这不仅打破了虚拟空间的规定秩序,也对学生身心健康和道德成长产生了消极影响。此外,虚拟身份的沉浸代入会使大学生将虚拟空间中的行为模式带入现实生活中,导致他们在现实生活中道德意识不强,容易忽视道德规范。

第二,虚拟空间里数字道德的边界呈现出模糊不清的状况。在现实生活当中,道德边界一般会受到法律以及制度两个方面的约束,其界限相对来说是比较清晰的。然而,虚拟空间的开放性、互动性以及去中心化特性使得其准入门槛大大降低,信息传播速度快、范围广,致使道德边界变得难以界定。在网络这个环境中,因为缺乏系统的、完善的数字伦理方面的法规,所以很多在现实里被看作是明确的不道德行为,到了虚拟世界则往往会变得比较模糊。虚拟空间里的行为和现实世界并不是完全隔离开来的,它对于现实生活中人与人之间的交往、价值观的形成及社会行为规范等诸多方面,都有着颇为深远的影响。虚拟空间中所说的话、所做的事,常常是在不知不觉间就影响着人们认识事物的方式以及行为的习惯,甚至有可能加剧某些不道德行为的蔓延。

第三,虚拟技术凸显道德问题,给大学生道德人格的养成带来了严峻的挑战。虚拟技术的迅猛发展,虽为大学生提供了前所未有的学习、娱乐和社交体验,也暴露出了一连串颇为严重的道德问题,进而对大学生道德人格的养成构成了严峻的挑战。在虚拟世界当中,大学生能够轻松地将自己的真实身份隐藏起来,而这种匿名的特性致使一部分学生在网络空间里肆意放纵自身的言行,完全不顾及道德规范和法律法规。他们可能会发布不实言论,恶意攻击他人,甚至参与网络欺凌,这些行为严重违背了基本的道德准则。与此同时,虚拟技术所存在的过度商业化情况还会诱导部分大学生一味地追求虚荣及物质方面的享受,从而忽视了在精神层面的追求以及自身道德修养的提升。在虚拟世界里,炫富与攀比的现象屡见不鲜,这不但会使大学生的价值观发生扭曲,而且还有可能致使他们形成功利化、浮躁化的心态。此外,长时间沉浸在虚拟世界中,大学生可能会逐渐失去对现实生活的感知和热情,变得孤僻、冷漠,影响到他们的人际交往能力和社会责任感的培养。这种虚拟与现实的脱节,对大学生的道德人格养成产生了深远的负面影响。

### 三、数智时代大学生道德人格养成的提升路径

在数智时代的浪潮中,大数据、人工智能等前沿技术深度嵌入大学生的学习与生活。大学生正处于道德人格塑造的关键期,如何在数智时代的复杂环境下,引导他们规避技术负面影响,养成健全道德人

格,成为高校思想政治教育亟待攻克的重要课题。因此,必须采取有效措施,促进大学生道德人格的全面发展,使其成为具有高尚道德品质、适应时代发展的高素质人才。

#### 1. 优化教育手段,提升道德认知水平

在数智时代,传统的道德教育体系需要进行优化和创新,以适应时代发展的要求。通过融入数智元素、开展线上线下融合的实践教学以及利用大数据进行个性化指导,可以有效提升大学生的道德认知水平,为他们的道德人格养成奠定坚实基础。

第一,融入数智元素创新高校道德教育课程。在数智化迅猛发展的时代,将数智元素有机融入高校道德教育课程,需从课程设计、教学方法及资源整合三大维度展开系统性创新与重构。在课程设计层面,应明确将数据伦理、人工智能伦理等数智时代的关键议题作为道德教育课程体系的核心组成部分,构建一个既包含理论深度又兼顾实践应用的多层次、立体化课程体系,确保课程内容能够全面应对数智技术所引发的伦理挑战。在教学方法上,需充分发挥数智技术的独特优势,借助虚拟仿真技术、交互式学习平台等先进手段,大幅提升课程的互动性和沉浸式体验感。在资源整合的层面上,要努力推动数智技术和道德教育资源实现深度的融合以及共生式的发展,搭建起一个开放的、处于动态变化且能持续更新的教学资源库。

第二,推行线上、线下相融合的道德教学实践活动模式。数智时代应积极探索线上、线下混合式教学新路径,融合翻转课堂、慕课等多元化教学形式,以激发学生的内在学习兴趣与主动性。一方面,要充分利用线上平台,整合数智时代丰富的道德教育资源,将理论讲授与实践探索紧密结合,构建起涵盖数据伦理、人工智能伦理等前沿领域的系统化知识体系。通过任务驱动机制,引导学生积极参与线上交流与研讨,深化其对数智时代道德议题的认知理解。另一方面,线下教学应与线上学习相辅相成,通过创设具体教学情境,将数智技术相关的伦理问题融入其中,促使学生在动态、复杂的实践环境中进行道德判断与决策训练,从而切实提升其在实际生活中的道德实践能力。线上与线下相融合的教学实践,将有力地促进大学生在数智时代道德认知和伦理素养的同步提升。

第三,借助大数据分析达成个性化道德教育目标。大数据技术为个性化道德教育提供了强有力的支撑。通过对学生的学习行为相关数据以及社交互

动方面的数据等加以收集并予以分析,教育者便能够较为详尽地知晓每一位学生的学习特性以及其道德认知所处的水平,进而能够为这些学生给予契合其自身情况的个性化教育指导。同时,大数据技术能够实时监测学生的行为变化,帮助教育者及时发现潜在的道德问题并进行有效干预,避免传统教育中“一刀切”模式的局限性。这种基于数据驱动的教育方式,不仅能够提高道德教育的针对性和有效性,还能帮助学生更好地认识自己,提升自我管理能力,促进大学生道德人格的全面发展。

## 2. 营造良好网络环境,强化道德情感培育

在数智化时代背景下,网络空间已然变成了大学生开展学习活动以及日常生活的一个极为重要的构成部分。然而,网络信息的繁杂和虚拟社交的异化对大学生的道德情感产生了诸多负面影响。因此,营造良好的网络环境,强化大学生道德情感培育,对于大学生的道德人格养成具有重要意义。

第一,加强网络监管,净化网络信息空间。网络中纷繁复杂的信息,一方面加重了大学生的认知负担,另一方面则有可能在其道德判断上产生误导作用。因此,加强网络监管,净化网络信息空间,是营造良好网络环境的重要举措。政府和相关部门应加大对网络平台的监管力度,严厉打击虚假信息、网络谣言、网络暴力等不良行为,依法规范网络平台的运营行为,确保网络空间的清朗有序。同时,网络平台也应加强自律,完善内容审核机制,提高信息质量。此外,社会各界也应共同参与网络环境治理,形成多方协同的监管合力,为大学生提供健康、有益的网络生态环境。通过对网络信息空间的净化,不仅可以减少不良信息对大学生道德认知的干扰,还能助力其道德人格的全面发展。

第二,开展网络文明宣传活动,引导正确网络行为。网络文明是良好网络环境的重要组成部分。通过开展网络文明宣传活动,可以引导大学生树立正确的网络行为规范,增强他们的网络道德意识。网络文明宣传需要以贴近学生生活的实际问题为切入点,同时结合网络特点和网络规律,帮助学生认识网络文明的重要性及其对个人、社会的深远影响。应通过系统化的教育内容和多样化的传播形式,引导学生理解网络礼仪的内涵,增强对网络行为规范的认同感,培养尊重他人权益、维护网络秩序的道德意识。同时,宣传活动还应注重激励机制的运用,通过树立网络文明典范、推广积极案例等方式,营造健康向上的网络文化氛围,促使大学生在潜移默化中形

成自觉践行网络文明的行为习惯。

第三,培养大学生的网络媒介素养,提升大学生道德辨别能力。网络媒介素养是大学生在数智时代必备的重要素质之一。大学生网民在网络空间作为虚拟主体参与网络生活<sup>[26]</sup>,面对海量信息和多元舆论,容易受到虚假信息和偏激观点的影响。因此,应通过系统化的教育来培育其网络媒介素养,提升其道德辨别能力。一方面,应加强大学生网络传播理论教育,引导他们理解网络媒介的传播规律、信息特性及其对社会和个人的深远影响,帮助他们建立科学的媒介认知框架;另一方面,应注重大学生信息技能培养,重点帮助大学生掌握甄别信息真伪、分析网络舆论及理性表达观点的具体方法,增强其在网络环境中的道德判断能力和行为规范意识。

## 3. 培养自我管理能力,增强道德自律意识

数智时代,技术所具备的便捷特性以及其广泛的普及程度,使大学生在遭遇道德方面的各类问题时,往往会更倾向于依赖技术手段来应对,而并非依靠自身所拥有的道德判断能力。因此,培育大学生的自我管理能力,进一步强化他们在道德自律层面的意识,对大学生道德人格的逐步养成,有重要的价值与意义。

第一,要引导大学生树立正确的数智技术运用观念。数智技术的广泛应用为大学的学习和生活带来了极大便利,但也可能导致他们对技术产生过度依赖。因此,引导大学生树立正确运用数智技术的观念,是培养大学生自我管理能力的必要前提。高校和家庭应通力合作,引导大学生正确认识数智技术的利弊,教育他们合理使用技术,避免沉迷网络游戏、社交媒体等虚拟世界。高校可以通过开展网络教育讲座、网络知识竞赛等多种活动,将过度依赖数智技术有可能引发的负面效应展示给大学生看,强化他们的理性判断能力,树立正确运用数智技术的观念。同时,家庭应当积极主动地与大学生沟通交流,给予他们科学合理的引导,助力大学生塑造正确的价值观,提升他们的自律意识和自我管理能力,从而避免他们沉迷于虚拟世界。

第二,制定个人数字生活规划,合理安排上网时间。合理的数字生活规划是培养大学生自我管理能力的重要手段。大学生应根据自身学习和生活需求,明确数字设备的使用目的,制定具体的时间安排,合理规划在线学习、社交互动和休闲娱乐的时间分配。与此同时,要设定明晰的时间使用界限,以防过度使用数字设备给学习效率以及身心健康带来的

不利影响。除此之外,大学生通过确立阶段性目标与自我监督体系,定期对规划及执行成效予以评估,并依据实际状况做出适时调整,以此来保证时间规划具备科学性与可持续性。大学生通过制定和严格贯彻执行个人数字生活计划,既能在数字环境下培养自律意识,又能在数字化环境下平衡学习、生活和娱乐之间的关系。

第三,开展心理辅导,帮助大学生克服技术依赖问题。技术依赖可能导致大学生在面对道德问题时缺乏独立思考和判断能力。因此,高校要积极开展心理辅导工作,帮助大学生克服技术依赖问题。高校应设立专业心理咨询机构,为大学生提供心理辅导服务。通过个别咨询、团体辅导等形式,帮助大学生认识到技术依赖的危害,学习应对策略,提高自我管理能力。除此之外,高校应开设心理健康教育相关课程,把技术依赖问题归入教学内容范畴,协助大学生从理论层面深入理解技术依赖形成的原因以及对心理和行为产生的种种影响。

#### 4. 加强社会实践引导,促进道德行为养成

数智时代,社会实践不仅是大学生获取知识的重要途径,也是他们培养道德行为的重要平台。通过加强社会实践引导,为大学生提供多样化的实践机会,可以有效促进他们的道德行为养成,将道德认知转化为实际行动。

第一,组织多样化的社会实践活动。为了让大学生更好地将道德认知付诸实践,高校应通过开展社会实践活动为大学生提供丰富的机会。高校应充分利用校内外资源,构建多层次、多领域的实践体系,鼓励学生深入社会实际,参与具有教育意义的实践活动;应根据学生的专业特点和兴趣需求,精心设计内容丰富、形式多样的实践项目,以增强其实践价值。此外,高校应加强对社会实践活动的全过程指导,包括活动前的目标设定、活动中的过程管理及活动后的总结反思,以确保实践的育人效果。通过这些社会实践活动,学生不仅能提升自己的道德素养,还能增强社会适应能力,为未来的发展奠定坚实的基础。

第二,引导学生在实践中反思道德行为。社会实践不仅是道德行为的实践场所,也是道德反思的重要平台。通过引导学生在实践中反思自己的道德行为,有助于他们发现不足,提升道德判断能力。具体而言,高校可以在实践活动前设置明确的道德目标,引导学生带着问题和责任意识参与实践,在实践过程中,通过导师指导、同伴讨论等方式,帮助学生

识别和分析实践中可能涉及的道德问题,增强其道德敏感性。同时,高校应建立完善的反思机制,在活动结束后,通过撰写反思报告、组织专题讨论等方式,引导学生深入剖析自身行为,思考道德行为的动机、过程及结果。此外,可以构建长期的跟踪反馈体系,定期回顾学生的道德成长,帮助他们不断优化道德行为。通过这些具体对策,有助于大学生进一步深化对道德问题的理解,明确自己的道德责任,从而在未来的实践中更好地践行道德规范。

第三,建立实践激励机制,鼓励学生积极参与。建立实践激励机制,对于鼓励大学生积极参与社会实践具有重要意义。高校应构建科学合理的激励体系,将社会实践与学生的学业发展、综合评价和个人成长紧密结合。具体而言,可以完善学生实习实践制度<sup>[27]</sup>,把社会实践纳入学分管理的体系之内,明确它在学生综合素质评价当中所占据的重要位置,以此来激励学生自觉主动地参与实践活动。同时,高校还需着重构建多样化的实践激励机制,从精神与物质两个层面同步推进,引领学生以更加积极主动的态度去参与社会实践,让学生在实践过程中不断地去锤炼自身的道德素养,全方位提升自身的综合能力。

## 结 语

数智时代为大学生道德人格养成开辟了新的天地。信息技术的飞速发展,为道德教育提供了丰富的资源和手段,使道德教育更加生动、形象,更容易被大学生接受。然而,我们也必须清醒地看到,生成式人工智能技术的应用增加了数据泄露、滥用乃至被外部势力操控的可能性,对既有社会秩序和导向产生了深远的影响<sup>[28]</sup>。数智时代的信息泛滥、网络虚拟性等问题,对大学生的道德认知、道德情感和行为习惯构成了严峻的挑战。一方面,要充分利用数智技术的优势,创新道德教育的方式和方法,使道德教育更加贴近大学生的生活实际,增强教育的针对性和实效性;另一方面,也要加强对大学生的道德引导和规范,帮助他们树立正确的道德观念,增强道德自律意识,提高抵御不良信息侵蚀的能力。在高等教育领域,高校教师尤其是思想政治理论课教师、辅导员等思想政治教育工作者肩负着大学生道德教育的核心使命,应以积极主动的态度和勇于创新的精神,坚持不懈地用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,实施新时代立德树人工程<sup>[29]</sup>,努力

培养具有高尚道德情操、健全人格品质和强烈社会责任感的新时代大学生。

### 参考文献

[1] 徐曼, 卜凡钦. 数智时代网上思想道德教育分众化、精准化的价值、特质与实践进路[J]. 思想教育研究, 2025(1): 26-33.

[2] 冯珊珊, 代以平. 数智时代道德人格发展的价值审思与实践进路[J]. 中国远程教育, 2023(9): 72-80.

[3] 晏辉. 论作为可行能力的道德人格[J]. 中州学刊, 2024(4): 111-121.

[4] 房建云. 新课改下高中数学课堂教学方式的转变[J]. 中国教育学报, 2024(7): 108.

[5] 刘鹏, 李佳宁. 论智能时代的学生主体性及其培育[J]. 电化教育研究, 2024(2): 42-47.

[6] 吕小康. 找回“社会”: 重新理解网络社会治理[J]. 社会发展研究, 2024(3): 222-241.

[7] 刘伟. 论学校德育中的道德习惯养成[J]. 教学与管理, 2018(30): 45-47.

[8] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 44.

[9] 学习时报编辑部. 以教育现代化助力强国建设[M]. 北京: 人民出版社, 2020: 2.

[10] 徐晓飞, 张策. 我国高等教育数字化改革的要素与途径[J]. 中国高教研究, 2022(7): 31-35.

[11] 周驰亮. 数智技术赋能职业教育教学评价的价值表征、伦理挑战与应对策略[J]. 中国职业技术教育, 2024(35): 77-84.

[12] 温军英, 王伟宜. 数智赋能高等教育教与学的现实向度与伦理限度[J]. 高教发展与评估, 2024(5): 92-104.

[13] 吕雯瑜, 曹康康. 走向道德人工智能(AI): 赋予人工智能系统道德人格和构建可解释人工智能[J]. 学术探索, 2023(12): 24-34.

[14] 斯蒂格勒. 技术与时间 3: 电影的时间与存在之痛的问题[M]. 方尔平, 译. 南京: 译林出版社, 2012: 177-180.

[15] 邹红军, 柳欣源. 数字化社会的知识“面相”与教育应对[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2024(3): 108-119.

[16] 陈志勇. 信息过载环境下高校思想政治教育创新[J]. 思想理论教育导刊, 2018(9): 124-127.

[17] 金光磊. 马克思对生产劳动中情感异化的批判及消解[J]. 学术研究, 2024(12): 15-21.

[18] 金童林, 乌云特娜, 张璐, 等. 网络社会排斥对大学生网络攻击行为的影响: 敌意认知的中介作用和领悟社会支持的调节作用[J]. 社区心理学研究, 2023(1): 271-285.

[19] 薛静, 洪杰文. 负重下的隐退性“自救”: 基于扎根理论的青年用户社交媒体倦怠行为分析[J]. 新闻与写作, 2022(8): 70-83.

[20] 王汉卿, 郝阳, 孙洪礼, 等. 生命意义感和错失恐惧对大学生手机社交媒体依赖与学生倦怠的链式中介效应[J]. 中国健康教育, 2025(1): 39-43.

[21] 陈哲. 生成式人工智能视域下大学生思想政治教育的建构与调适[J]. 自然辩证法通讯, 2024(12): 95-100.

[22] 黄琴. 社会新转型影响下的课堂生态省思: 以后情感主义、后物质主义、技术依赖为视角[J]. 高教探索, 2018(8): 50-54.

[23] 张林. 智能算法推荐的意识形态风险及其治理[J]. 探索, 2021(1): 176-188.

[24] 黄炯量. 利用AI深度伪造技术的涉网犯罪防治研究: 以“AI去衣”技术为例[J]. 公安研究, 2025(2): 37-43.

[25] 解学芳, 陈思函. 基于深度合成技术的文化科技伦理风险识别与善治机制[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版), 2024(4): 53-65.

[26] 刘燕. 大学生网络表达道德失范的类型、成因及纠治[J]. 学校党建与思想教育, 2023(20): 65-67.

[27] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报, 2024-07-22(1).

[28] 傅建平. 生成式人工智能引入数字政府建设的规制路径: 基于风险社会的视阈[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2025(1): 124-132.

[29] 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N]. 人民日报, 2024-09-11(1).

## Opportunities, Challenges and Countermeasures of Moral Personality Cultivation of College Students Empowered by Digital Intelligence Technology

Qin Shusheng

**Abstract:** The era of digital intelligence has brought unprecedented opportunities for the cultivation of moral personality of college students. Digital intelligence technology provides college students with rich learning resources, convenient communication platforms, diversified practical ways and intelligent tools, and promotes the expansion of moral cognition, the collision of moral concepts, the cultivation of moral behaviors, and moral reflection and self-improvement. However, the complexity of network information, digital social alienation, technology dependence, and the separation of virtual world and real morality also bring challenges to the development of moral personality of college students. In view of these challenges, it is necessary to optimize the education system, create a good network environment, cultivate self-management ability and strengthen the guidance of social practice, so as to promote college students to form a sound moral personality under the background of the era of digital intelligence.

**Key words:** the era of digital intelligence; college students; moral personality; artificial intelligence; moral cognition

责任编辑: 思 齐