

中国共产党坚持“精神独立自主”的发生逻辑

田旭明

摘要: 精神创造和发展具有历史性、具体性、实践性和自主性,不会只有“一种存在形式”,也不会只遵循“普遍意志和抽象规定”。坚持精神上独立自主,“走好自已的路”“做好自已的事”是中国共产党在革命、建设和改革实践中呈现出的鲜明精神品格和风骨,这是遵循唯物史观内在规定和本质要求、传承赓续历史文化基因、反思借鉴历史经验教训、因应时代发展时势的理论自觉、战略主动和现实选择。深刻把握这些发生逻辑,有利于在中国式现代化进程中进一步保持精神独立性,掌握发展主动权。

关键词: 中国共产党;精神独立自主;唯物史观

中图分类号: D26 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0751(2025)09-0013-07

精神独立自主是最深层次的独立自主,是“个体理性与普遍理性、个体自我意识与社会自我意识的辩证融合的过程”^{[1]60-61},对思想路线、发展道路、制度机制、文化主张、战略策略的自主选择和设计有着根本性的影响。保持精神独立自主是一个政党、国家和民族安身立命的精神基石。纵观人类发展历史,凡是精神上陷入他人殖民和屈从依附的民族与国家,都长期挣扎在发展的阵痛边缘,陷入无尽的缺失自我的无奈及苦恼。中国共产党是拥有强大政治优势、组织优势和制度优势的政党,也是有着保持自主、自立、自信的精神优势的政党。《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》指出:“独立自主是中华民族精神之魂,是我们立党立国的重要原则。走自己的路,是党百年奋斗得出的历史结论。党历来坚持独立自主开拓前进道路,坚持把国家和民族发展放在自己力量的基点上,坚持中国的事情必须由中国人民自己作主张、自己来处理。”^[2]这是对百余年来中国共产党人独立自主精神品格的深刻总结和高度凝练。习近平总书记非常

重视精神独立性问题,不仅鲜明强调要“用中国道理总结好中国经验,把中国经验提升为中国理论,既不盲从各种教条,也不照搬外国理论,实现精神上的独立自主”^[3],还冷静告诫“如果没有自己的精神独立性,那政治、思想、文化、制度等方面的独立性就会被釜底抽薪”^[4]。可见精神独立自主在国家发展中的战略性地位和意义。坚持和弘扬这种鲜明的精神品格,展现了中国实践基础上唯物史观的精神创造叙事,对中国共产党不断增强实现中华民族伟大复兴的精神力量、牢牢掌握发展主动权具有十分重要的意义。

一、唯物史观的本质规定和要求

作为科学的世界观和方法论,唯物史观全面揭示了精神现象的本质,既反对把精神当成世界本源,也反对把精神视为物质机械衍生的副产品和孤立存在的抽象活动。唯物史观指出精神是物质生产活动的反映,受社会生产能力和方式的制约、规定和影

收稿日期:2025-05-13

基金项目:广西高校人文社会科学重点研究基地重大项目“新时代发展积极健康的党内政治文化研究”(JDZD202211)。

作者简介:田旭明,男,广西高校人文社科重点研究基地马克思主义理论与区域实践研究中心研究员,广西师范大学马克思主义学院教授、博士生导师(广西桂林 541001)。

响,同时也具有相对独立性和强大能动性。因此精神的存在和活动具有实践性、历史性、具体性和主动性等特征。

从人类文明发展史来看,“历史理性视野内人类文化与文明的辩证法的实质,在于普遍意义的社会公共价值的寻索与自我认同的主体性逻辑”^[5]。精神独立自主恰是这种主体性逻辑的呈现和追寻,其目标就是建构一种专属于特定主体的精神生活范式和图景,实质就是“在精神选择、创造、发展和评价上摆脱教条主义束缚和依附他人心理,不受迷惑和‘绑架’,坚持立场、独立思考、自我主张、自主决策、自立自强,进而拥有坚定的主体意识和精神自信的一种心理状态、思维方式与意志品质”^[6]。它阐释了精神创造、选择、发展和评价的内在规律,展现了对精神家园自我主张和建构过程的理性自觉,也是中国共产党立足于当代中国实践对唯物史观的具体运用和创新发展。回顾历史,运用唯物史观观察中国社会、解决中国问题是中国共产党思想建党、理论强党的重要奥秘。唯物史观是马克思主义哲学的重要精髓,揭示了人类社会发展的必然规律,为认识世界和改造世界提供了科学的思想原则和理论思维。精神独立自主是中国共产党缔造伟大历史业绩的制胜经验,是革命、建设和改革实践的客观要求,也反映了对一般性经验规律和主体价值理性选择之间矛盾的积极化解,所以理解精神独立自主就必须将其置于唯物史观的视野和框架。从唯物史观观点和思维来看,“意识一开始就是社会的产物”^{[7]161}。精神独立自主恰是社会存在与社会意识关系、历史规律客观性和主体能动性以及人的主体性发展等思想理论的内在规定和实践要求。

从社会存在与社会意识关系来看,以往的唯心主义思想将思想意识和精神的作用绝对化和抽象化,对历史发展的分析停留在概念论证层面,或者将社会发展归结于思想意识的决定性驱动作用。像黑格尔就认为人的现实活动是遵循“思辨内容”的结果,历史的本质在于理念,“世界历史是理性各环节光从精神的自由的概念中引出的必然发展,从而也是精神的自我意识和自由的必然发展”^[8]。与唯心主义将人类文明的发展归结于精神的现实化不同,马克思从现实的社会存在包括物质关系出发揭示人类社会规律,彻底改变了绝对精神和思想意识决定论的认知,从而勾勒了唯物史观的基础分析框架。马克思认为,人的精神和意识受制于以物质关系为核心的社会存在,不具有绝对化表达的条件。

“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”^[9]“思想、观念、意识的生产最初是直接与人人们的物质活动,与人们的物质交往,与现实生活的语言交织在一起的。人们的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物。”^{[7]151}“人们按照自己的物质生产率建立相应的社会关系,正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理、观念和范畴。”^{[7]222}这些论断明确了物质生产和生活具有基础性地位和决定性作用,决定着精神活动的“形”与“象”、“质”与“态”。虽然马克思也承认精神具有一定的独立性和能动性反作用,但是精神因为受制于物质生产和活动,所以注定不是任意装扮、一成不变、千篇一律和僵化不动的存在,必然是对特定物质生活、生产实践、历史条件和社会环境的能动性反映。归根到底,“人们是自己的观念、思想等等的生产者”^{[7]152}。所以精神生产和创造不能靠先验性判断,而是要摒弃抽象统治思维和统一的精神模式的想法,莫基于具体的社会现实和环境,充分考虑其所依赖的物质基础和生活方式。任何一个政党、国家和民族在对待精神创造和发展问题上都要坚持差异性、具体性和实践性原则,依据特殊的历史文化传统、现实物质基础、社会发展环境、人民实践需要等因素独立自主地进行精神创造和探索,以更好地回应现实需要和推动社会结构的优化。任何简单移植、过度依附他人精神标准和文化价值的行为,都是违背社会发展规律的主体性丧失。因此从这个意义上来说,中国共产党追求精神独立自主符合社会生产和发展规律,是唯物史观的应有之义。

从历史发展的规律来看,唯物史观从生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的关系角度揭示了历史发展的一般性客观规律,即生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑,它们的内在矛盾构成了社会发展的基本动力。历史发展要遵循一般客观规律的制约和规定,但这种制约和规定并不是严格的单义决定论,历史发展同样也离不开客观规律支配的可能性空间中主体的能动性选择和创造。“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”^{[10]295},缺乏有目的、有思维和有思想的历史主体的活动,客观历史规律的发生作用和实现机制往往也是苍白的,历史发展的必然性目标和规律性内容需要通过主体的能动作用才能实现。“只要描绘出这个能动的生活过程,历史就不再像那些本身还是抽象的经验主

义者所认为的那样,是一些僵死的事实的汇集,也不再像唯心主义者所认为的那样,是想象的主体的想象活动。”^{[7]153}因此承认历史规律的客观制约性,绝不能排斥和否认主体的选择性、能动性、创造性和超越性。“世界历史发展的一般规律,不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性,反而是以此为前提的。”^[11]依此而推,主体的创造活动包括经济、政治和文化等创造既要遵循客观条件和一般规律的制约,又要避免把一般规律抽象化和机械化,要结合具体的环境和条件进行选择、目的性和自主性创造。具体到精神生产和创造领域,精神生产和创造不能违背自身发展规律和客观条件制约,但也要结合具体实际进行自主探索。从这个意义上来说,中国共产党坚持自信自立,要求不盲从不照抄,坚持精神独立自主,是对历史规律的客观制约性和主体活动能动性辩证关系的科学把握。

从人的发展来看,历史本质上是人的活动。唯物史观是“关于现实的人及其历史发展的科学”^[12],将人的发展置于核心地位,分析了人的本质特性和人追求自由而全面发展的必然性和可行性。马克思、恩格斯指出,人的本质是一切社会关系的总和,是“类存在物”,具有自然属性和使“自己的生命活动本身变成自己意志的和自己意识的对象”^{[7]56}的精神属性,是具有独立性的个体存在;同时还鲜明提出人的自由而全面发展的目标追求。自由而全面发展,归根到底就是“在一定条件下不受阻碍地利用偶然性的权利”^{[7]202}和“作为一个完整的人,占有自己的全面的本质”^{[10]189},这里就充分内含了人的精神自主的本义。在他们看来,私有制社会的人受制于有限的劳动条件、依附于人身关系和资本逻辑,物质、精神以及社会关系上都不能真正保障独立自主的权利,畸形发展、异化劳动、精神压抑是普遍的现象,无法实现真正的人的自由全面发展。只有进入共产主义社会,废除私有制和等级关系,人成为真正具有主体性资格的人,才能“保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用”^[13]。所以精神独立自主是通向共产主义社会的内在追求和本质特征。中国共产党以实现共产主义为根本目标,在实践过程中除了大力发展生产力,创造丰厚物质财富之外,还要致力于人的精神世界富足,特别是要增强人的精神自由意识、自主品格和创造精神,促使人的个性和能力得到充分全面发展。

总之,“个体作为血肉之躯的存在,随着社会物

质文明的进展,在精神上将愈来愈突出地感到自己存在的独特性和无可重复性”^{[14]213}。唯物史观把社会创造和发展活动置于“现实的人”和“现实的物质生产”这个前提来思考,冲破了宿命论、机械决定论、抽象统治论等认知藩篱,全面阐释了必然性与偶然性、客观性与选择性、一般性和特殊性的逻辑关系,肯定并激励现实的主体在一定范围和一般规律的前提下独立自主进行物质和精神创造,以确保“历史不是‘神’的启示,而是人的启示,并且只能是人的启示”^[15]。因此从唯物史观本质要求和规定来说,中国共产党的精神创造活动 and 实践必须保持独立自主性,避免陷入精神依附和经验主义的泥潭,这样才能保证各项事业发展拥有自己的主动权和决策权,不会掉入“跟着别人走”导致“自己不会走”的困境。精神独立自主是中国共产党的治理方法论,“不论过去、现在和将来,我们都要把国家和民族发展放在自己力量的基点上,坚持民族自尊心和自信心,坚定不移走自己的路”^[16]。

二、历史基因和经验的时代赓续及借鉴

“理解传统亦即是理解自身,理解自己也只有通过理解传统而具体实现。”^{[14]41}人类文化发展进程中的任何一次价值理念变革和思想意识萌生,都是深嵌于历史之中。习近平总书记说过:“我们看世界,不能被乱花迷眼,也不能被浮云遮眼,而要端起历史规律的望远镜去细心观望。”^[17]中国共产党对实现精神上独立自主的清醒认知,不是自发形成的,而是有着深厚的历史基因和传承,同时也内蕴于对世界政党发展历史的反思。从中华民族的历史文化基因、中国共产党奋斗历史以及世界政党兴衰沉浮历史视角,可以发现新时代中国共产党强调精神独立自主的历史逻辑和设定。

1. 中华民族历史文化的精神基因和气质传承

中国共产党是中华优秀传统文化的忠实继承者和践行者。中华优秀传统文化的优异基因和精神精髓在中国共产党人的政治品格、价值取向、行为规范以及治国理政中得到了传承和运用。中华民族在几千年的历史发展中形成了独具精神标识的文化体系和意义系统,建构了“仁者爱人”“民惟邦本”“以义制利”“孝悌忠信”“和而不同”“天下大同”等核心理念和价值。“这些最基本的文化基因,是中华民族和中国人民在修齐治平、尊时守位、知常达变、开物成务、建功立业过程中逐渐形成的有别于其他民族的独特标

识。”^[18]可以说,中华文化自成体系和特色,拥有着鲜明的文化意义上的自我主体性。辜鸿铭所述的“中国人的精神”、李大钊提出的“静的文明”、梁漱溟描述的“个性殊强”,都是对中华文化独特性的阐明。

历史上中华文化也频繁与外来文化交融碰撞,世界上其他民族的文明成果如技术、产品、资源、思想等都传入中国,但并没有淹没和同化中华文化的民族性和主体性,而更多是被中华文化加以吸收和改造,变成新的文化有机体样态,进一步充实了中华文化资源。像发源于印度的佛教文化,传入中国后与儒家、道家文化相融合,形成了具有中国特色和风格的佛教文化。换言之,中华文化在历史发展中展现出了鲜明的自我主体性意识和能力,不仅始终保持着自己独特的价值坚守和精神根柢,还“构建了中国式叙事话语体系和民族话语权”^[19]。不仅如此,其本身思想内容也内含着对独立自主精神的价值追求。“天行健,君子以自强不息”“胜人者有力,自胜者强”“不患无位,患所以立”“君子敬其在己者,而不慕其在天者,是以日进也”“治世不一道,便国不法古”“物各自造,而无所待焉”“天变不足畏,祖宗不足法,人言不足恤”,这些先贤的名言哲理都彰显了自立自主自强的意念和志气。可以说,“独立自主是中华民族的优良传统”^[16],是中华文化的精神标识和历史风格。在这种文化基因和气质的深刻影响下,自立自信自强构成了中华民族及其成员的鲜明精神品格和风骨。中国共产党主张实现精神独立自主,坚持走自己的路,是对中华民族历史文化中自立自强精神的赓续和升华,是历史文脉和民族精神的时代延展。

2. 中国共产党奋斗历史经验的赓续

精神上独立自主,行为上才不会陷入人云亦云和机械复制的尴尬境地。“我们党在领导革命、建设、改革长期实践中,历来坚持独立自主开拓前进道路,这种独立自主的探索和实践精神,这种坚持走自己的路的坚定信心和决心,是我们党全部理论和实践的立足点,也是党和人民事业不断从胜利走向胜利的根本保证。”^[16]

回顾历史,保持精神独立性是中国共产党百余年来不断壮大和创造伟业的重要经验和密码。近代以来,面对西方列强的入侵,中华民族不仅遭遇领土主权、财政经济、外交等方面的危机,还遭遇精神摧残、文化自卑、文明蒙尘等精神自立、自信危机。马克思主义的传播、中国共产党的成立,改变了中华民

族的命运和面貌,“中国人在精神上就由被动转入主动”^[20]。中国共产党在众多思想纷争和各类“复古”“西化”思潮的纠缠中毅然选择马克思主义作为指导思想,展现了坚定的基于中国现实国情的理论自我主张。但马克思主义作为普遍性的真理,不能被当成抽象的规律和原理来直接照抄照搬,而是需要“随时随地都要以当时的历史条件为转移”^{[7]376},这样才能有效指导实践。革命先驱李大钊就说过:“吾人欲寻真理之所在,当先知我之所在,即其我之身份、知识、境遇以求逻辑上真实之本分,即为真理。”^[21]中国共产党在幼年时期因理论准备不足、斗争经验缺乏、共产国际指示和干预等因素的影响,曾陷入教条主义和“外在反思”的困境,为此中国革命也付出了惨痛代价。在毛泽东等共产党人的努力下,中国共产党经过总结和反思,最终形成了马克思主义中国化的思想共识:坚定“马克思主义的‘本本’是要学习的,但是必须同我国实际情况相结合。我们需要‘本本’,但是一定要纠正脱离实际情况的本本主义”^[22],要“按照中国的特点去应用”^[23]马克思主义。此后,中国共产党不断突破本本主义和教条主义的束缚,坚信“世界上没有放之四海而皆准的具体发展模式,也没有一成不变的发展道路”^[16],始终把马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合,不断推进理论创新并以新的理论引领推动实践,展现了精神上勇于独立自主创新的意志和品格。百余年来马克思主义中国化、时代化产生的系列党的创新理论成果以及新民主主义革命道路、社会主义改造道路、中国特色社会主义道路、中国式现代化新道路的开辟,就是精神独立自主的典型实践和成就。

总结历史不难发现,“中国的问题必须从中国基本国情出发,由中国人自己来解答”^[24]。中国共产党正是因为保持着不依附、不屈从、不僵化的精神独立自主品格,不迷信所谓的“命运教科书”和“万能的现成答案”,始终扎根中国国情和文化沃土进行主动创造和自主探索,才不断形成符合中国实际需要的思想理论、制度体制、文化主张和发展道路,并在关键时刻抓住历史发展机遇,从而依靠精神自主引领创造“中国之治”。所以新时代中国共产党人特别强调要实现精神上独立自主,“把中国发展进步的命运牢牢掌握在自己手中”^{[25]11},其实也是中国共产党奋斗历史经验和优良传统的时代延续。

3. 世界政党和现代化历史的警醒

精神独立自主是政党安身立命之本,尤其是现

代政党引领推动现代化的重要保障。“世界上既不存在定于一尊的现代化模式,也不存在放之四海而皆准的现代化标准。”^[25]¹²³中国共产党反复强调要实现精神独立自主,也是纵观和反思世界政党和现代化发展史而内生的战略谋划和主动。

从世界政党发展史来看,自19世纪下半叶以来,世界上陆续出现现代意义上的政党,经过历史大浪的检验,有些政党长期执政而不衰,有些政党在一个国家经历较长时间执政后出现衰落甚至退出政治舞台,有些政党在时间的冲刷中影响力日益降低转而寻求政治联盟,有些政党虽然活跃在政治舞台但长期无法带领国家走上高质量发展之路。总结经验便可发现,一些政党及其所在国家和地区的现代化之所以出现衰落和重重困境,与发展思想、发展道路、发展模式上陷入过度依附性而缺乏足够的自主能力有着直接关联。像苏联解体就与苏联共产党后期僵化和教条化对待马克思主义、未根据苏联实际推动马克思主义发展有着直接关系。“苏联后期领导思想僵化、不思进取,满足于简单地摘抄经典作为政策依据。”^[26]又如拉美地区现代化之所以出现“中等收入陷阱”困境,一个重要原因就在于拉美许多国家长期以西方国家现代化为样板,依附于“西方国家的资本、技术和市场,甚至让渡经济主权来换取西方的支持,结果是沦为经济附庸,发展的成果被国外势力所占有”^[27]。再如当今欧洲不少国家不断高喊“战略觉醒”“自力更生”,就是因长期对美国的结构性依附导致自身发展出现很多难题和阵痛。

历史不断表明,世界上无论哪个政党、哪个国家,一旦长期陷入思维僵化、亦步亦趋、被动依附的精神困境,其生存和发展都会遭遇重重阻力甚至颠覆性伤害。“人类历史上,没有一个民族、没有一个国家可以通过依赖外部力量、跟在他人后面亦步亦趋实现强大和振兴。那样做的结果,不是必然遭遇失败,就是必然成为他人的附庸。”^[16]所以中国共产党人如此重视精神独立性问题,始终强调发展的独立自主性,也是基于世界政党和现代化历史的客观反思和思想自觉。

三、因应发展时势的必然选择和战略谋动

中国共产党依靠精神独立自主缔造历史伟业,也要依靠精神独立自主走向未来。进入新时代新征程,历史之变、世界之变和时代之变以前所未有的方

式展开,中华民族伟大复兴面临着重重风险和难题挑战。越是征程多艰、乱变交织、变象不定,越是需要保持精神独立自主。精神上立得住、站得稳,才能掌握发展主动权,聚力应对复杂形势。

1. 践行新的文化使命的必然选择

新征程上,继续繁荣发展文化、加快文化强国建设、推动中华文明的创新发展,是“我们在新时代新的文化使命”^[3]。这一使命体现了中国共产党的文化担当和精神自信,其实现的根本前提就是保持精神上独立自主。文化的繁荣发展需要把握认同普遍理性和创造普遍理性的辩证法。“人的文化世界和意义世界,是以人类把握世界的多种方式中介而构成的人与世界之间的丰富多彩的关系。”^[1]⁶⁴文化繁荣需要提升文化原创力,推动更多原创性的文化创造,而非简单复制和重复叠加,这就需要面向中国实际和人民需要自主创造更多新的文化精品和成果,实现更多从0到1的突破。建设文化强国要不断提升中国文化的创造力、影响力、传播力和凝聚力,只有实现精神上独立自主,才能更加自觉地推动马克思主义基本原理同中华优秀传统文化的结合,造就更多富有活力的新的文化生命体,也才能更加自觉地建构符合中国实际的知识体系、思想理论体系和话语体系,从而在世界多元性文化大场域中展现中国文化的“匠心独具”和“别样风格”。推动中华文明的创新发展,是追求精神独立自主的行动彰显和文明自觉,其实质就是在继承中华文明优秀基因的基础上,兼容并蓄和综合创新,结合现代社会元素和需求创造更多新的文明内容,以保持中华文明历经时间和空间的转移仍能保持生命与气象的自主更新。这一文明质态演进的过程是自我整合、建构和发展的结果,不是外在拼凑、剪贴、搓揉和缝合的结果,展现了文明发展的中国逻辑和形态。

所以说,新时代中国共产党人践行新的文化使命,精神独立自主是逻辑前提和必然诉求。围绕新时代中国实践和经验,自主创造更多原创性和引领性的文化产品,丰富人民群众精神世界和生活,是中国共产党建设现代化强国的文化主动。历史反复表明,没有哪一个民族在缺乏精神独立性的情况下还能成为文化的高地。精神上的依附顺从和简单移植,只会造成精神上的意志软弱、无根漂泊、随浪游离和自卑忐忑,极易陷入文化荒凉的无力感,更遑论实现文化繁荣强大的鸿鹄之志。

2. 推进和拓展中国式现代化的逻辑应然

现代化作为一项由传统向现代跃进的历史变迁

运动,其发展模式和道路并不是单一性的。不同的文化传统、历史根基、制度选择、政治力量、现实国情必然会造就不同的现代化样态、图景和风格。“现代化道路并没有固定模式,适合自己的才是最好的,不能削足适履。”^[25]⁴²⁷中国共产党遵循人类现代化的一般规律,同时将马克思主义基本原理同中国现代化实际相结合,走出了一条不同于传统社会主义现代化和西方资本主义现代化、具有“理念之新”“价值之新”“方法之新”“格局之新”的现代化新道路,这本身就是精神独立自主在现代化实践中的运用和彰显。现代化具有共性要素,能带来普遍性的发展福利,但若一味效仿和附庸追随,缺乏自主探索的勇气和智慧,其进程注定命运多舛。一些西方大国长期奉行“普遍性”和“单一性”法则,将自身现代化模式奉为万能模板,一些地区和国家也曾信奉趋从,但最后都陷入了现代化之殇,成为西方霸权战略的牺牲品。中国共产党依靠独立自主精神开辟了具有中国特色的现代化新道路,未来依然要保持和巩固这种精神独立性。西方国家的殖民思维会不断加剧政治和文化层面的演变与干扰,将中国纳入西方世界阵营和版图的企图不会改变。为此,精神上坚持独立自主一刻也不能松懈。“我们要建设的社会主义现代化强国,不仅要在物质上强,更要在精神上强。精神上强,才是更持久、更深沉、更有力量的。”^[28]保持精神自立自强,坚守政治信念和文化血脉,始终秉持初心不改、发展自主、道路自索、力量自求,才能在推进和拓展中国式现代化的道路上焕发出更为主动强健的精神力量和发展动力。

3. 应对世界大变局的战略谋动

当今“世界百年未有之大变局加速演进,世界之变、时代之变、历史之变的特征更加明显”^[29]。大变局中,世界经济、政治和文化的多样性更加突出,文化交流和文明沟通更加频繁,但文化中心主义、文明优越论等思想与行为仍然存在,西方国家的政治和文化打压从未停止,各种“毁约”“退群”行为屡见不鲜,“以我为尊”“单边主义”行径日益加剧;新一轮科技革命和产业变革席卷全球,围绕科技较量的大国战略博弈不断加剧;全球南方群体性崛起明显,新兴市场国家发展后劲日益凸显,“东升西降”苗头呈现。在这一国际力量格局的大调整大变革下,西方大国会展现出“强烈的‘拖尾效应’”^[30],资本渗透、政治打压、经济制裁、文化侵蚀和战略围堵会进一步加剧。面对世界大变局,中国必须保持精神自主、自立、自强的强大坚定,走好自

己的路,做好自己的事,练好自己的功。习近平总书记明确强调:“现在,国际上单边主义、贸易保护主义上升,我们必须坚持走自力更生的道路。中国要发展,最终要靠自己。”^[31]如果缺失精神独立性、弱化自信自强的精神力量,经济、政治、文化、科技等领域的独立性都会丧失,中国现代化进程也必然会因此受阻。保持精神上独立自主,正视自身发展不足,依托自身优势,把核心技术、话语塑造、标准制定以及发展主动掌握在自己手中,这样才能维护国家安全,提升国家核心竞争力,进而在变乱交织的世界局势中赢得战略主动和发展优势。

结 语

精神独立自主是历史唯物主义的理论规定和实践要求,体现着道路抉择、文化发展、价值选择、道德标准和话语确立的自我主张和主体性自觉。纵观历史,精神自立、自主、自强是一个政党、一个国家和一个民族坚挺不退、盛久不衰的重要密码。中国共产党为什么能?有很多原因可以用来解释,但对精神独立自主的不懈追求无疑是不能忽视的重要原因。确立马克思主义中国化、时代化的思想自觉,新民主主义革命道路的开辟,中国特色社会主义道路的确立和开拓,背后都蕴含着精神上摆脱依附性和教条化思维、立足实际语境进行自我创造和发展的独立自主品格与意志。精神上独立自主,能夯实实事求是、一切从实际出发的哲学思维,能转化成自我构思、独立思考和自主探索的行动自觉,能增强抵御文化霸权和精神殖民的意志和勇气。中国特色社会主义进入新时代,习近平总书记不仅强调了精神独立的重要性,还对如何保持精神独立自主提出了具体要求和思路。

一是提出坚持“两个结合”,即反对把马克思主义教条化和经验化,推动马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,自主创造出更多富有中国特色、中国风格的思想文化形态和生命体,确保党和国家的指导思想与“实”相合、与时俱进,不陷入僵化封闭、生搬硬套的困境。

二是强调文化主体性,即要守护好本民族的文化根脉,坚信本民族文化优势,珍惜本民族文化智慧,反对文化虚无主义,反对“以洋为尊”“以洋为美”,也拒绝对他国文化盲目追随、“东施效颦”和亦步亦趋。

三是倡导积极建构中国自主的知识体系,即立

足于中国发展语境和实践经验,特别是中国式现代化的伟大实践进行思想知识生产和理论表达与创造,为中华民族伟大复兴提供更多原创性的意义解释、思想理论支撑和价值认同基础,进而进一步打破西方知识体系企图对我国文明发展的思想钳制和话语垄断,展现中国共产党人追求思想和精神独立自主的战略智慧。

四是强调创造人类文明新形态,即推进和拓展中国式现代化,塑造一种以人民为中心、追求全体人民共同富裕、物质文明与精神文明协调发展、人与自然和谐共生、走和平发展道路的新的现代化文明形态,这与资本逻辑主导下的西方现代化文明形态有着本质不同。这种文明形态丰富了人类文明发展图景,展现了中国共产党在文明创造上独立自主的开拓进取精神。

迈上新征程,面对我国进一步全面深化改革的时代重任和世界百年未有之大变局加速演进,中国共产党必须时刻保持精神独立自主的品格、能力和意志,如此才能牢牢掌握战略和发展主动权,在错综复杂的环境中赢得力量、优势和未来。

参考文献

- [1] 孙正聿.人的精神家园[M].南京:江苏人民出版社,2014.
- [2] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M].北京:人民出版社,2021:67.
- [3] 习近平.在文化传承发展座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2023:10.
- [4] 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2017:139.
- [5] 袁祖社.“精神上的独立自主”及其时代性新意蕴:习近平文化思想的中国立场与民族品格[J].江西社会科学,2024(12):5-17.
- [6] 田旭明.精神独立自主:思想内涵、生成逻辑与实践要求[J].马克思主义与现实,2023(6):57-64.
- [7] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [8] 黑格尔.法哲学原理[M].范扬,张企泰,译.北京:商务印书馆,2011:399.
- [9] 马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,2012:2.
- [10] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [11] 列宁选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012:776.
- [12] 马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012:247.
- [13] 马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012:670.
- [14] 李泽厚.中国现代思想史论[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2008.
- [15] 马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,2002:520.
- [16] 习近平谈治国理政:第1卷[M].北京:外文出版社,2018:29.
- [17] 习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017:442.
- [18] 习近平.在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[N].人民日报,2014-09-25(2).
- [19] 黄秋生.中国式现代化建设的力量之源[J].毛泽东研究,2025(1):20-28.
- [20] 毛泽东选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1991:1516.
- [21] 李大钊全集:第1卷[M].北京:人民出版社,2013:427.
- [22] 毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991:111-112.
- [23] 毛泽东选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1991:534.
- [24] 习近平著作选读:第1卷[M].北京:人民出版社,2023:16.
- [25] 习近平谈治国理政:第4卷[M].北京:外文出版社,2022.
- [26] 冯绍雷,刘军.苏联解体的原因及思考[M].北京:时事出版社,2013:59.
- [27] 兰洋.中国式现代化对拉美现代化困境的克服[J].浙江工商大学学报,2023(6):24-32.
- [28] 习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020:337.
- [29] 习近平在省部级主要领导干部“学习习近平总书记重要讲话精神,迎接党的二十大”专题研讨班上发表重要讲话强调 高举中国特色社会主义伟大旗帜 奋力谱写全面建设社会主义现代化国家崭新篇章[N].人民日报,2022-07-28(1).
- [30] 辛向阳.中国式现代化与“东升西降”[J].东华理工大学学报(社会科学版),2025(2):1-9.
- [31] 习近平在东北三省考察并主持召开深入推进东北振兴座谈会时强调 解放思想锐意进取深化改革破解矛盾 以新气象新担当新作为推进东北振兴[N].人民日报,2018-09-29(1).

The Logical Basis for the CPC to Adhere to “Independence in Spirit”

Tian Xuming

Abstract: Spiritual creation and development have historicity, concreteness, practicality, and autonomy, and will not have only “one form of existence”, nor will it only follow “universal will and abstract regulations”. Adhering to spiritual independence, “taking our own road” and “doing our own things well” are the distinctive spiritual character and integrity of the CPC in the practice of revolution, construction and reform. These are the theoretical consciousness, strategic initiative and realistic choice to follow the internal provisions and essential requirements of historical materialism, inherit and carry forward historical and cultural genes, reflect on and learn from historical experience and lessons, and respond to the development trend of the times. A deep grasp of this logic will help further maintain spiritual independence and grasp the initiative in development in the process of Chinese-style modernization.

Key words: the Communist Party of China (CPC); spiritual independence and self-reliance; historical materialism

责任编辑:思 齐