

智能思政：人工智能与思政教育融合发展的内在逻辑与实施路径

梁晴雪 王鸿东

摘要：随着人工智能技术的不断进步,传统的高校思想政治教育面临发展理念与授课模式的双重变革。在此背景下,智能思政应运而生,它实现了教育要素与人工智能技术的深度融合,表现出促进思政主体从单向灌输到双向互动融合、创造直观生动思政教学场景以及赋能思政教育全面精准化的内在理论逻辑。但推动人工智能与思政教育融合发展的同时,教育主体自主性弱化、智能算法价值偏差、技术理性与价值理性失衡、由算法缺陷引发的隐私泄露风险等现实问题也亟待解决。针对上述问题,须从教育主体、算法伦理、技术异化和安全风险等方面综合统筹优化智能思政的实施路径,主要包括:应对教育主体性危机,促进人机协同中的角色重构和价值回归;重视算法伦理失范,加强技术中立性缺失与信息茧房效应治理;突破技术异化困境,提升教育内容的专业性与人文性;防范技术安全风险,健全抵御隐私泄露与网络攻击的复合型防控体系。

关键词：智能思政;人工智能;思想政治教育

中图分类号：D64; G641 **文献标识码：**A **文章编号：**1003-0751(2025)09-0020-08

思想政治教育是提升立德树人质量的重要方式,高校思想政治理论课是培育大学生社会主义核心价值观的主阵地。在教育领域中,思想政治教育自始至终围绕着人的全面发展理论,践行着塑造学生健全的人格和正确价值理念的教育使命。当前,人工智能生态深刻改变着人们理解思维过程和价值观念养成的传统范式,自然也涉及了高校思想政治教育融合发展的理论关注和技术思考^[1]。习近平总书记一直关心教育、重视教育、关爱广大师生,针对教育的数字化、与人工智能的融合等提出了一系列新思想、新观点、新论断。他强调,中国高度重视人工智能对教育的深刻影响,积极推动人工智能和教育深度融合,促进教育变革创新^[2]。在大数据、深度学习等智能技术的赋能之下,“智能思政”成为人工智能时代思想政治教育创新发展的新形态^[3]。

2018年,教育部出台《教育信息化2.0行动计划》提出“以人工智能、大数据、物联网等新兴技术为基础,依托各类智能设备及网络,积极开展智慧教育创新研究与示范,推动新技术支持下教育的模式变革和生态重构”^[4],为智能思政提供了政策引导与支持。从教育技术视角来看,一方面,人工智能给思政教育提供了精细化、个性化的技术手段,为思政教育的现代化转型提供助力;另一方面,人工智能为思政教育的教学模式带来了新的变革。例如,可以依托大数据等技术分析学生的行为规律和关注热点,从而更精准地把握学生群体的思想状况发展趋势,为思政教育者的教育教学工作提供数据参考和支持;探索利用深度学习等技术,辅助教师更敏锐地感知课堂的整体氛围与学生的参与度,从而帮助教师及时调整教学策略,增强思政教育的实效性。然

收稿日期:2025-06-07

基金项目:上海学校德育创新发展专项研究项目“习近平文化思想融入高校‘大思政课’实践教育的路径研究”(2024-dy-cx-206)。

作者简介:梁晴雪,女,上海交通大学教育部高校思想政治创新发展中心讲师(上海 200240)。王鸿东,男,上海交通大学教务处副处长,教授(上海 200240)。

而,人工智能为思政教育赋能的同时,还存在着诸如技术风险、伦理失范、隐私泄露、算法不公等诸多方面的问题,如何在安全可控的条件下有效地、合理地应用和发挥其功效及价值是亟待深入研讨和探索的问题。有鉴于此,本文试图厘清人工智能和高校思政教育融合发展的逻辑关系、潜在风险及建设路径,以便更有效地理解和把握智能思政。

一、智能思政:人工智能与高校思政融合发展的内在逻辑

技术赋能的思政创新思维,其内在逻辑在于以技术应用为途径,实现思政教育各要素的融合发展,并最终达成其系统性深度融合的目标^[5-6]。从教育系统论角度来看,人工智能与思政教育的融合发展不仅提升了教育系统内各要素的协同能力,更推动了传统思政教育在教育技术、结构和模式层面的整体创新。首先,信息技术的融入使得思政教学活动由传统的教育者单向灌输变为师生共同参与、交互进行,思政教育不再是传统的“说教”,而是师生之间通过多种信息技术手段展开沟通和信息交换的过程。这在一定程度上提高了学生的参与度,并且使其参与过程变得更为“深刻”。其次,信息技术的融入可以构建思政教育的虚拟现实教学场景,使学生获得更为真实、生动的学习体验,从而提升学生的学习兴趣 and 有效性,并且通过认知负荷理论构建学生的感知架构,降低其学习的认知成本。最后,信息技术特别是大数据和深度学习技术的运用,能够更科学地对学生学习行为进行刻画与分析,针对学生不同的学习风格和学习特征进行个性化的思政教学方式设计,从而精准匹配教育过程中所需投入的教学资源,并对学生的最终学习效果做出多维度评估,再根据评估结果优化思政教育的各个环节。

(一) 推动单向灌输到双向互动,实现思政主体融合

传统思政教育主要依赖于教师对教材的讲解和个人经验的传授。在这种模式下,师生互动往往停留在表层,难以实现深度交流,更无法满足当代学生多元化、个性化的学习需求。但人工智能技术的迅猛发展正推动着思政教育从单向灌输转向双向互动^[7],显著提升了教育过程中师生的互动性。

人工智能技术主要通过三个方面助推思政教育互动性的提升:一是精细画像助力深度交流。智能思政借助智能识别技术,通过对学生的行走路径、喜

怒哀乐等多种情景数据的研判,分析学生的思想动态和实际需求,从而实现精准推送教学内容,最大限度确保教学信息传送的匹配度,实现师生之间最及时有效的双向互动交流。二是信息技术突破时空界限。智能思政借助虚拟仿真技术创设各类教学场景,利用智能解答系统、智能导学系统应对师生“时空分离”问题^[8],在确保学生可以随时随地得到智能解答的同时,也为教师及时、精准地了解教学学情提供了条件,能够让教师依据实际情况随时调整教学策略。三是情感互动增强黏合度。不同于仅注重知识传授的传统思政教学,智能思政能够借助语音交互、微表情分析等情感智能识别技术实时分析学生的情绪变化,主动通过智慧系统开展相应的情绪疏导和情感鼓励,缓解学生的负面情绪,使学生在相对愉悦的状态下进行学习活动,一定程度上提升教学过程的人文关怀和情感温度。

(二) 创造直观生动的教学场景,营造思政智能环境

科技的发展从根本上是为了促进人的自由全面发展。正如马克思所指出的,自然科学“通过工业日益在实践上进入人的生活,改造人的生活,并为人的解放作准备”^[9]。智能思政的实践,使这一论断在今天得到注解。先进科学技术融入思政教育生态,通过营造接近现实生活的智能教育场景,不断增强教育的吸引力和感召力。

第一,建构智能化教学场景。依托虚拟现实(VR)、混合现实(MR)、增强现实(AR)等前沿技术,智能思政成功打造出沉浸式虚拟环境、全息化教学场域和三维仿真空间,从根本上革新了传统思政课的教学形态。这种技术赋能实现抽象理论的可视化呈现,创造出情境、体验和认知三位一体的新型教学模式^[10],有效破解了传统课堂“教师唱独角戏”“学生心不在焉”等问题,通过多感官协同的沉浸式体验,让知识传授过程变得生动有趣,极大提升了教学实效。第二,设计智慧学习系统。以信息科技向智能系统的创新转变为核心推手,通过创设智慧平台学习资源、重塑平台学习反馈以及破除平台学习资源流通障碍等实现教育的整体增效。就学习资源而言,通过智慧学习资源系统,借助算法对教育资源进行精准化搜索、调配和个性化推荐,极大地提高了教育资源的有效利用率;就学习反馈而言,借助能够监测学生实时学习状态并进行智能分析的智慧学习系统和智能化策略生成平台,在“实时学习状况—自动反馈学习状态”的循环中,根据实时反馈不断

进行动态化调整,从而形成智能、多元、个性化又互动性强的教学策略;就学习资源共享而言,通过充分利用互联网技术的通达性特点,让智慧学习、学习提升、学习完善三者融为一体^[11],有效地克服了以往信息化技术平台间的思想互通与资源共享不畅的问题^[12],实现不同职能部门和不同院系的学习协作、信息交互和数据共享^[13]。这些探索不仅直观显示出了技术赋能智慧化学习所带来的极大优势,而且为新时代思政智慧学习、提升教育教学实效打开了窗口,提供了实践路径。

(三) 赋能思政全面精准化,塑造精准思政新模式

智能思政以技术融合的方式为思政课教学带来了新的生机与活力,不仅有效提升思政课教学效率,还促进了精准思政的实现^[14]。一方面,以技术融合为载体的思政课堂,能够协助思政教师对学生进行多维度评估,从而因材施教,为学生提供有针对性的学习帮助,使思政教学集知识传授、能力培养及价值观塑造为一体;另一方面,智能思政以促进人的全面发展为中心,借助智能诊断、精准推送、动态反馈、学情监控等措施,实现对教学结果的评价由单纯考查学生的知识掌握水平延伸为对学生的认知、能力、价值观等综合素质的评估,进而使思政教学质量在学生全面发展的目标下得到有效提升。

人工智能驱动精准化思政教育的创新实践主要包括四个方面。第一,精准画像。人工智能借助深度学习方法构建学生画像模型,在通过多种数据采集通道对学生学习习惯、社交行为等数据实施精准采集与实时更新的基础上^[15],不仅能对学生的知识状况、能力状态等进行画像,还能准确定位学生的心理状态与发展需求^[16],为教师实施精准化教学提供数据支撑。第二,精准投放。在学生画像的基础上,人工智能实施教学内容精准化投放,能够依托文本、音频、视频等多种载体,精准推送至学生信息设备端^[17-18],从而更好地因材施教,以学生为最终目标推动思想引领的精准化。第三,精准教化。人工智能实现了课堂教学的“虚”与现实的“实”的衔接,在虚拟空间里创设教学环境^[17,19],使思政教学内容具象化映射于学生大脑中,从而使教学内容更具说服力,使思政教学传达的价值观念更具亲和力。第四,精准评价。基于智能思政平台对学生的情绪与行为、教学的进程与成效等进行多维度数据分析,实现对学生学习过程的立体化、精准化评价。这既体现了个性化的考核方式,又为教学方案的持续优

化提供依据与证据^[20]。上述四项精准应用一体互促、循序渐进地实现了人工智能赋能思政教育创新的闭环路径,助力思政教育向智能化跃迁。

二、智能思政发展面临的潜在风险

虽然在促进思政教育创新发展上,人工智能技术已经发挥了积极作用,提升了思政教育的吸引力、精准性和效率,但与此同时,智能思政发展过程中还潜藏着多方面的风险,主要体现在教育对象主体自由度逐渐丧失、智能算法价值偏误、技术理性与价值理性失衡、由算法缺陷引发的隐私泄露风险等方面,必须高度重视和审慎应对。

(一) 教育主体自主性弱化

教育者的主体性和创造性在思政教育中起到核心引领作用^[21]。随着人工智能技术的广泛应用,原本由教师与学生组织和实施的知识传授活动逐渐被智能技术替代,导致包括教育者和受教育者在内的思想政治教育主体在一定程度上较为容易失去自主性和判断力^[22-23]。一是教育者主体性弱化。某些教育者过于依赖技术,用人工智能替代个人思考直接进行教学决策。虽然生成式人工智能技术有着庞大的数据库以及高水准的算法体系,能够模拟人完成部分日常性工作,但是它终究只是一种技术,并不具备传统思政教育中亲和力、权威性 etc 基于情感的信任基础,在赋能思政教育的过程中也可能会消解师生的良性互动,使得教育者主体性有消解之虞^[24]。二是教育对象角色错位。虽然人工智能借助大数据、算法和计算能力可以对个人进行精准画像,帮助实现个性化教育,但是这种画像功能并不能呈现教育对象全面复杂的社会性,而且网络匿名性可能导致教育对象在网络空间中混淆“自我”和“非我”,在虚拟学习空间中刻意美化自己的符号身份,或者沉迷虚拟世界深陷数字角色,丧失真实的自我。

(二) 智能算法价值准则偏差

思政教育与智能技术的深度融合是当前时代发展的趋势,但必须坚持以人为本的价值引领,确保技术始终服务于育人目标,减少智能算法价值准则性偏差带来的负面影响。

智能算法价值准则性偏差主要表现在三方面。一是算法歧视。智能算法推荐教育内容时产生算法偏见和歧视问题,损害教育内容公平客观性。在数据分析训练中智能思政算法对某类学生设定优先级或降级对待,这种不公的自动决策造成信息推送、成

绩评定等方面的歧视,形成算法歧视。当算法依据以往数据来训练数据时,若原有的数据本身就带有某种偏见,这样原有的偏见将被放大并固定下去,就会进一步固化出系统性和结构性的偏见。二是信息茧房。算法根据用户的接受偏好或设计者意图进行信息的推送,使用户长时间接受同质化信息,沉浸于封闭窄化的信息环境中。若学生长期接受被智能遮蔽和过滤的同质化信息内容,学习兴趣和注意力就会被锁定在既定的范围内,造成其知识结构和思维方式的固化,同时也会弱化其与群体的联结,逐步缺失社会黏性。三是算法不透明。算法偏见和信息茧房的根本原因是算法不透明。思政教学过程中,当智能系统对学生的思想动态、学习成果或行为倾向做出评估或预警时,如果无法提供清晰的、能够被信服的解释,会引发学生的不信任感、抵触情绪和逆反心理,从而削弱思政教育本身的权威性和说服力。同时,教师如果无法理解算法的决策依据,只是盲目相信或执行智能系统给予的判断,就会从教育的“主导者”沦为技术的“传声筒”。可以说,算法的透明度和公正性是关乎智能思政健康发展的关键因素,必须予以重视。

(三) 技术理性与价值理性失衡

思政教育不仅是传递知识的过程,更是促进学生的自由全面发展与塑造其价值观的关键过程。这就意味着,智能算法技术与思政教育融合过程中可能出现的技术理性与价值理性失衡问题,不但影响教育内容的科学性与思想性,而且影响学生价值观的塑造与其人文精神的培育。

一是工具理性过度扩张,价值理性内容缺失。智能算法在推荐思政教育资源时,如果只考虑点击率和流量,而不顾内容的思想性和正确性,可能会导致不良信息泛滥,影响学生的价值观塑造。在智能算法主导的推荐机制下,教育内容的生产与分发逐渐陷入“数据闭环陷阱”,算法通过用户点击、停留时长等量化指标构建偏好模型,致使教学内容趋向应试技巧、热门技能等“流量友好型”选题,而需要长期浸润的哲学思辨、艺术审美等非功利性内容被边缘化^[25-26]。二是教育内容同质化、单一化,缺乏情感交流与人文关怀。过度依赖智能算法进行教育内容推荐,可能会导致教育内容的同质化和单一化,导致教育过程的冷漠化和机械化,削弱教育过程中的情感交流和人文关怀,忽视对个体情感、价值观和社会技能的培养,也就无法达到启迪、发掘和养成“具有思考能力、富于责任感的人”的教育目的。

(四) 算法隐私泄露引发安全风险

马克思指出,科学技术有时也“表现为异己的、敌对的和统治的权力”^[27]。智能思政的发展依赖数据驱动,但在数据挖掘、行为分析、生物识别等技术的推广和应用过程中,存在数据过度采集、运营方违规滥用数据、数据非法交易与扩散等问题,对思政教学数据和个人隐私的安全造成威胁。人工智能技术实时采集的海量数据一旦被不法分子获取,可能会被用于非法用途,例如身份盗用、隐私侵犯甚至金融诈骗等。在实践中,智能思政依托的电脑、手机、智能手表等设备,以及视频会议平台等也容易被恶意攻击,造成师生的身份信息、行为轨迹、居住地址等数据信息的外泄。这不仅危害师生的财产乃至人身安全,也阻碍了智能思政的进一步发展。

三、加快优化智能思政的实施路径

针对上述问题,本文基于教育哲学、技术伦理与系统科学的交叉视角,从主体重构、算法治理、内容创新与安全防护四个维度,系统探讨智能思政的实践逻辑与优化方略。

(一) 应对教育主体性危机,促进人机协同中角色重构与价值回归

1. 强化教育者主体地位

在智慧教育深度推进的背景下,智能化工具为教育教学带来巨大变革,但教育者的主导作用依然不可替代。在使用智能化工具和产品的时候,教学者应该树立主体意识。例如,在高校的思政教学过程中,思政授课者可以通过智能技术获得针对不同学生的、推荐使用的个性化教学方案,获得从学生的课堂表现分析形成的教学效果即时反馈,获得班级的整体学习分析报告。但是,这些都只是供授课者不断优化授课方式方法的工具,是否相信、是否采用这些工具,依然需要根据实际情况进行具体分析。

巩固教学者在智慧时代中的主导地位,需构建配套的培训体系。第一,搭建体系化的技术培训框架,开展符合教学者当前技术认知水平和实践水平,从初级至高级的智能技术操作系列培训,在技术操作指导的同时培养教学者从智能技术理解、智能技术使用向生产力转化的能力。第二,采取教学者实践应用型的培训方式,通过设立工作坊、模拟实讲等手段,引导教学者在真实情境下应用他们学习到的技术。第三,在技术迭代频繁的当下,搭建长期运营的学习平台,建立不同学科间的交流沟通社群,以支

撑教学者适应智能技术的发展和教育教学思想的变化。第四,倡导学科间的合作互动、资源分享,协调人工智能、教育等领域的专家学者共同研制契合思政教育规律的智能技术,避免教学技术使用的盲目。

2. 激发被教育者学习主动性

在教育创新进程中,构建互动式与探究式学习场景已成为激发学生主观能动性的关键策略,不仅能够鼓励学生主动参与和主动思考,而且能够实现人机优势互补,推进学生的深度学习与全面发展。第一,通过小组研讨、角色扮演、在线论坛等形式构建互动式学习场景。以思政课程为例,教师可围绕社会热点议题组织小组讨论,促使学生分组调研并展示观点,培育团队协作与批判思维能力。第二,探究式学习场景的核心在于驱动学生自主发现问题,教师可设计开放性命题或项目,引导学生通过文献查阅、实地调研等研究方法进行探索,切实提升学生的学术能力。第三,智能技术支持可进一步丰富学习场景,营造沉浸式模拟环境,让学生于虚拟世界中获得在历史事件或社会现象中的“亲身体验”,助力学生加深对知识的理解和记忆。

3. 健全质量评估和监督机制

高等教育评估是新时代高等教育体系的重要组成部分,对推动高校思政教育质量提升、保证思政教育健康发展具有不可替代的作用。

应遵循“事前—事中—事后”三个阶段的顺序对智能思政教育的全过程进行质量评估。事前评估是对上课材料的有效设计,确保教育对象在思想层面的教育质量,根据授课材料的科学性与有效性,考量教学设计是否达到相应的标准;事中评估要通过测评或分析的形式进行,教师根据学生参与、接受教学的实际情况进行调整,满足学生的需求,并具备具体可感知的效果;事后评估则可通过数据分析等方式,评价学生毕业后发展情况是否达到教育水准,提供方法论价值,切实提升教育对象的思想水平。建立内部督导与外部评价双重监督机制的核心作用在于提高评价结果的权威性和可信性,该机制以校级工作组的内部全程监督为基础,确保各项建设任务扎实推进;同时,引入专业评估机构与社会用人单位开展外部评估,依据既定标准对育人成效进行综合论证并提供改进意见,从而形成管理闭环。

(二) 重视算法伦理失范,加强技术中立性缺失与信息茧房效应治理

1. 优化算法设计,避免算法歧视

习近平总书记在谈及全球科技治理时曾强调,

要“塑造科技向善的文化理念,让科技更好增进人类福祉”^[28]。而要将这一“向善”的理念落到实处,算法正是关键领域之一。算法作为智能思政的核心技术,其公平性直接影响教育资源的公正分配。

应对算法施加约束条件,以提高其公平性。从数据源头和数据建模两个维度,使得算法具备性别、地域、文化等方面的公正性。在数据采集和处理阶段,尽可能保证数据的多样性、代表性,避免因不均衡性造成的数据倾向性。开发者在算法中要使得算法不会根据用户的性别、地域、文化背景而有不同的结果,比如在高校招生程序中,开发者可根据模型中的参数调整、阈值设置等消除特定区域录取优先的偏见。也可以通过定期审查算法的结果,检验算法的公正性,并纠正其中存在的不公倾向。

2. 打破信息茧房,提高算法差异性推送偏好

中共中央、国务院印发的《中国教育现代化2035》中提出,要“构建服务全民的终身学习体系”^[29],要求教育内容兼具广度与深度。智能思政需要突破传统推荐算法的“偏好闭环”,通过内容多样性机制与反向推荐模式,主动推送异质化信息,拓宽学生认知边界。

一是对推荐算法做加法,建立推荐算法的多样性机制,实现向用户推荐与其兴趣偏好一致的、但内容主题和来源更加多样性的内容。例如,智能思政平台通过主题多样性、来源多样性以及形式多样性方式来实现。二是实现信息“破壁”,即在推荐内容时,适当压制与用户已经确定的偏好相同的内容,加入与用户偏好不符,但可以帮助用户改变思考角度、提供一些启发性的内容。三是建立用户反馈模式,让用户反馈推送内容,同时结合反馈,调整推荐内容模式,推荐给用户差异大的内容。允许用户反馈对系统发送的内容是否感兴趣,使系统可以根据用户反馈,对发送内容进行筛选,做到既尊重用户的个体偏好,又能防止个人的知识结构和思维固化。

3. 提升算法透明度,健全算法审计监管机制

算法透明是智能思政可信运行的重要根基。通过建立内部审计与第三方监管协同机制,一定程度上可以较好地实现技术自省,同时也可以通过社会监督倒逼算法合规。

算法审计就是对算法的设计运行和所产生的结果进行检查和验证,以确保其达到预期的目标功能及伦理标准。首先,设置内部审计机制以及自我评价机制,定期检查算法的运作过程,找出存在的隐性偏差和不公平现象,并及时作出调整。其次,设置迭

代更新和持续改进机制,要求定期收集用户反馈信息并结合应用数据,查找出本平台已经运用的算法中存在的问题并进行相应的迭代更新。最后,引入第三方监管机构,独立评估算法并加以监督,形成多元治理的格局。独立的第三方监管机构应该具备一定的技术能力和丰富的相关经验,对算法进行全面评估,算法评估内容涉及算法设计原则、数据处理、算法输出结果等是否满足法律法规和社会伦理,第三方监管机构应当对算法评估定期发布审计报告,对算法工作过程和结果进行披露,使算法用户了解算法工作原理。为了进一步提升透明性,可以引入用户参与制度,让用户参与到对算法的监管中来,提高系统的透明度。

(三)突破技术异化困境,提升教育内容的专业性与人文性

1.优化内容推荐机制,深挖高质量教育资源

将价值引领嵌入推荐算法,通过多学科平衡与“严肃内容专区”建设,回答“培养什么人”的根本问题,同时以专家审查、互动激励等机制破解“算法失焦”困境,实现技术理性与教育价值的有机统一。

将价值引领放入推荐算法内,贯穿到推荐系统构建的全过程,对内容进行优先推送和推荐,优先推送具有一定思想深度和正确价值取向的内容。推荐内容要符合用户的兴趣特征,要有利于用户的综合素质提升,也要注重主题的平衡性与多学科性融合。开辟“严肃内容专区”,在保证质量的情况下鼓励充分参与。首先,由思政相关专家组成专门工作小组,负责从理论价值、导向价值、时代价值等方面把控“严肃内容专区”的内容质量。借助大数据,定期观察并研究“严肃内容专区”的具体表现,实时捕捉错误并进行修正。其次,在“严肃内容专区”,注重对学生的互动课堂的建设,提升学生的参与性。例如,对于每一条“严肃内容专区”的文章配备相关的评论平台和答疑讨论区,鼓励学生对该内容做出自己的判断。通过老师在线答疑和在评论区互相交流等方式,帮助学生进一步掌握知识点。最后,鼓励与激励并行。对积极参与的学生给予积分奖励或发放荣誉证书等,增强学生的荣誉感和满足感,以提升教学效果。

2.增强内容人文性,提升沉浸式教育共鸣

借助情感计算、故事化设计等技术可以有效活化思政内容,通过VR等技术构建具身化学习空间,既契合了“情感教育”规律,又以技术赋能推动思政教育从“说教”向“共情”跃迁。

有机融合人工智能与人文艺术,打造思政教育中富有情感的人文内容。一是情感计算与个性化推荐。利用情感计算,通过捕捉学生的面部表情、声音、手势、动作等,进行实时情感分析,了解学生情绪变化。二是故事化的教学设计。思政教育内容以故事的方式展现出来,将抽象的思政内容形象化。三是跨界融合和创新。打破单边学科束缚,与人文艺术形式、人工智能技术结合,对人工创作的艺术作品进行生成或者分析,帮助学生理解艺术作品的思想内涵与价值内核。四是借助VR等技术构建沉浸式思政教育,提升学生的参与感受。重现历史事件和历史场景,让学生身临其境去感受当时的环境、体会当时的气氛,明确历史事件的意义和重要性。模拟社会实践场景,培养学生实践操作能力,使其树立起正确的人生价值观、道德观。

(四)防范技术安全风险,健全隐私泄露与网络攻击的复合型防控体系

1.加强数据隐私保护,建立数据分级管理制度

数据隐私保护作为教育数字化转型落地的底线,要明确技术研发方与教育应用方的核心责任,通过全生命周期安全管理和分级分类管控,构建“技术防御+制度约束”双重屏障,既保障学生信息安全,又以合规数据支撑智能思政高质量发展。

强化数据全生命周期安全管理,筑牢智能思政数据安全根基。一是确保数据安全通信。在智能思政平台的应用场景下,开发加密通信模块,使学生提交思想汇报、参与在线思政测评等场景下的数据传输全程加密,从技术根源防范中间人劫持或窃取数据等风险。二是提升数据加密存储安全。利用当前数据库产品所支持的透明数据加密(TDE)技术,实现思政数据写入磁盘自动加密、读取自动解密。三是提升数据访问安全性。使用多重身份认证(MFA)机制,防止非授权破坏和泄露等问题,避免因技术漏洞导致学生思想动态数据、个人信息泄露。

打造适配思政数据特性的智能分类系统,建立贴合教学实际的管理制度。一是数据分类与权限管控。基于智能分类工具,结合思政教学规律对数据进行二次标定,例如将“学生入党志愿书、教学测评结果”等列为高敏感数据,“课程签到、小组讨论”等列为低敏感数据,明确思政教师、行政人员、技术运维等不同岗位人员的访问权限,让数据在可控范围内流转,在保护学生隐私的同时也保障智能思政的个性化教学需求。二是推动建立立体化监管制度。在数据访问、应用方面构建相应的审计监察工作机

制,联合学校纪检、信息管理部门建立自查、抽查、巡查机制,对于“越权查看学生数据、违规导出思政测评结果”等异常行为进行及时纠正,提升思政教育的针对性与实效性。

2.加强安全检测,提升系统安全性

《中华人民共和国网络安全法》第二十一条明确规定,网络运营者应当按照网络安全等级保护制度的要求,履行安全保护义务。智能思政也需以动态防御思维应对安全挑战,通过常态化检测与应急预案构建主动防御体系,借助区块链技术实现数据可溯源、不可篡改,以技术迭代与制度创新双轮驱动,筑牢教育数字化安全基座。

定期进行系统安全检测,建立贴合思政教学节奏的使用机制。一是将自动化检测工具与思政教学关键节点绑定,重点检测授课系统的稳定性、数据存储库的安全性等。二是实施安全审计,对系统产生的所有操作日志进行记录和分析,重点关注“教师账户异地登录、学生思想数据高频查询”等异常记录,定期生成风险检测报告。三是对操作系统、第三方软件库等关键组件在课程间隙进行系统更新与补丁安装,避免因组件漏洞影响课堂活动的正常开展。

将区块链工具与思政教育核心场景深度融合,实现数据流转全程可溯。一是通过具体数据的上链与管理,实现数据的“不可篡改”“可追溯”,例如借助区块链存储工具,将学生入党志愿书、思政测评成绩、社会实践记录等关键数据完成上链,在后期评优环节可以直接调取原始数据作为佐证。二是追踪学生思想动态数据从采集、分析到应用的完整轨迹,使其能精准识别学生思想困惑并推送个性化内容,在数据出现异常情况时也能快速定位责任节点以实现精准管控,让智能思政数据从“可存储”升级为“可信任”。

3.完善法律法规,强化智能思政法治保障

当前,我国虽已出台《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》等一系列基础性法律,但面对智能思政的快速发展,其法治保障仍显不足。主要问题在于现有规定多为原则性,缺乏针对算法透明、数据伦理、教育公平等核心问题的实施细则。基于此,亟待出台专项法规或标准,加速填补立法空白,健全智能思政健康发展的法律法规体系。

一是建议在有关法律法规中明确规定智能思政平台数据处理的基本原则,清晰规定各方权利、义务和责任,如技术研发方须开发保障数据安全与隐私

保护的技术措施和管理措施,教育应用方要对平台的合规性进行监督,并定期实施安全审计,教师和学生也要遵守相应的隐私保护规定,不得擅自通过违规、非法手段获取或披露他人信息。二是亟须健全数据分级分类与传输规则,依据思政数据的敏感度划分数据分级标准,规范数据传输的审批流程、加密要求与记录留存制度,让教育应用方的智能思政实践具备“可复制、可推广”的合规基础,填补智能思政场景的法规空白。

四、结论与展望

人工智能与思政教育的深度融合,不仅是技术赋能教育范式转型的关键跃迁,更是新时代落实立德树人根本任务和构建“三全育人”格局的战略性工程。智能思政以数据为纽带、算法为引擎、场景为载体,重塑了思政教育的时空边界与价值传递路径,既突破了传统课堂“单向灌输”的局限,以精准画像实现“滴灌式”育人;也打破了校园围墙的物理阻隔,通过虚实融合构建“全场景”浸润空间。

面向未来,智能思政的高质量发展亟须构建“技术理性与教育价值”的张力平衡机制,以系统思维推进四大协同:一是主体协同,构建“教师主导—技术赋能—学生主体”的新型关系网络;二是治理协同,建立贯穿算法设计、数据采集、场景应用的全链条监管体系;三是内容协同,打造“理论深度+情感温度+技术强度”的立体化资源矩阵;四是安全协同,筑牢“技术防御+制度约束+伦理自觉”的三重防护网,真正实现“技术为用、育人为本”,让智能思政成为培育时代新人的“数字引擎”,为教育强国建设筑牢思想根基。

参考文献

- [1] 胡刚.实现人工智能与高校思想政治教育融合发展的创新思考[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2021(4):89-97.
- [2] 习近平向国际人工智能与教育大会致贺信[N].人民日报,2019-05-17(1).
- [3] 崔建西,白显良.智能思政:思想政治教育创新发展的新形态[J].思想理论教育,2021(10):83-88.
- [4] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《教育信息化2.0行动计划》的通知[EB/OL].(2018-04-25)[2025-07-11].<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/>.
- [5] 赵建超.思想政治教育与人工智能深度融合的内在机理[J].思想理论教育,2023(8):94-100.
- [6] 刘佳.人工智能技术条件下高校思政课程情景教学模式创新研究[J].思想理论教育导刊,2021(11):100-103.

- [7] 彭丽.智能时代思政课教师话语权嬗变与重置[J].中国电化教育,2021(10):57-64.
- [8] 贾恒欣.构建高校思政智慧课堂教学模式的四重维度[J].学校党建与思想教育,2022(22):40-43.
- [9] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:193.
- [10] 王健崧.人工智能赋能高校思政课教学的生成、风险及对策[J].江苏高教,2023(9):114-120.
- [11] 刘洋.以智慧思政平台建设推动高校思想政治理论课信息化改革[J].思想理论教育,2022(8):68-73.
- [12] 李梅敬.智能教育背景下思想政治教育的生活化建构及实践路径[J].北京社会科学,2021(7):76-83.
- [13] 豆素勤,王强.数字赋能高校思政教育的主要特征、现实困境及突破路径[J].学术探索,2023(2):149-156.
- [14] 颜佳华,李睿昊.人工智能驱动的高校思政课教学模式创新论纲[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2022(3):118-124.
- [15] 张琼,高盛楠,李玉纯.大数据技术赋能高校精准思政的重要价值与实践进路[J].思想教育研究,2022(6):139-144.
- [16] 魏华.人工智能深度融合思想政治教育的实现路径[J].理论视野,2021(12):70-75.
- [17] 操菊华.人工智能赋能思政课教学精准化的理论逻辑与实践图景[J].思想理论教育导刊,2022(4):141-147.
- [18] 汤潮,赖致远.“数字思政”的内涵生成与实施路径[J].思想理论教育,2022(10):97-101.
- [19] 赵丽红,张润枝.人工智能赋能高校精准思政的三重逻辑[J].湖北社会科学,2022(5):156-161.
- [20] 邓喆,吕楚笛.智媒时代精准思政破解“信息茧房”的深层逻辑与实践路径[J].思想理论教育,2022(8):79-84.
- [21] 杨东杰,李奕璇.人工智能推动大学生思想政治教育生态变革:逻辑、取向与路径[J].中国政法大学学报,2022(6):50-59.
- [22] 米华全.智能思政伦理风险的生成逻辑、表现形式及防控机制[J].中国电化教育,2023(2):111-117.
- [23] 任凤琴,董子涵.风险与超越:生成式人工智能赋能思政教育的伦理分析[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2023(6):80-89.
- [24] 陶磊,汪萍萍.人工智能赋能高校思想政治理论课混合式教学之思[J].黑龙江高教研究,2022(12):119-126.
- [25] 刘箫锋,张锦霖.生成式人工智能冲击高校思政教育的三维探赜[J].国家教育行政学院学报,2023(12):66-75.
- [26] 万力勇,易新涛.人工智能驱动的高校思想政治理论课精准教学:实施框架与实现路径[J].思想教育研究,2022(4):110-115.
- [27] 马克思恩格斯文集:第8卷[M].北京:人民出版社,2009:358.
- [28] 习近平.在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上的讲话[N].人民日报,2021-05-29(2).
- [29] 中华人民共和国中央人民政府.中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL].(2019-02-23)[2025-06-12].https://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367987.htm.

Intelligent Ideological and Political Education: The Intrinsic Logic and Implementation Path of the Integrated Development of Artificial Intelligence and Ideological and Political Education

Liang Qingxue Wang Hongdong

Abstract: With the continuous advancement of artificial intelligence technology, traditional ideological and political education in colleges and universities is facing profound changes in new development concepts and teaching models. Intelligent ideological and political education has emerged as a response to the deep integration of educational elements and artificial intelligence, demonstrating an internal theoretical logic that promotes the transformation of ideological and political education subjects from one-way indoctrination to two-way interactive integration, creates vivid and intuitive ideological and political teaching scenarios, and empowers the comprehensive and precise implementation of ideological and political education. However, at the same time, the integration of artificial intelligence and ideological and political education also faces problems such as the weakening of the autonomy of educational subjects, value deviations in intelligent algorithms, the imbalance between technical rationality and value rationality, and the security risks of algorithm privacy leaks. To address these issues, the key to accelerating the construction of an implementation path for intelligent ideological and political education lies in comprehensively optimizing the implementation path from the aspects of educational subjects, algorithm levels, technological alienation, and security risks. This mainly includes: responding to the crisis of educational subjectivity, promoting role reconstruction and value return in human-machine collaboration; attaching importance to algorithmic ethical violations, strengthening the governance of the lack of technological neutrality and the information cocoon effect; getting out of the predicament of technological alienation, and building a path to dissolve the thinning of educational content and the loss of humanistic warmth; preventing technological security risks, and improving a compound prevention and control system for privacy leaks and cyber attacks.

Key words: Intelligent ideological and political education, artificial intelligence, ideological and political education.

责任编辑:一 韩